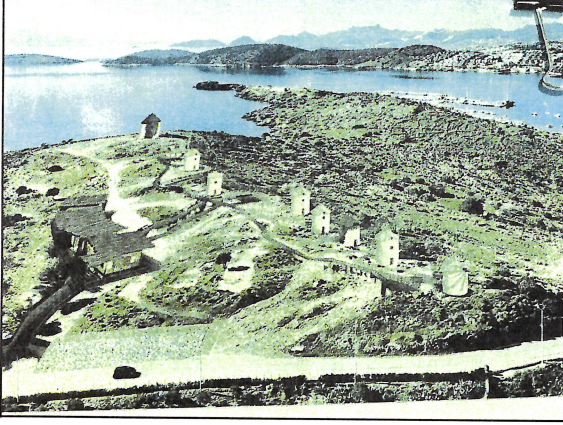


Ek 1 : Proje Değerlendirme Raporları

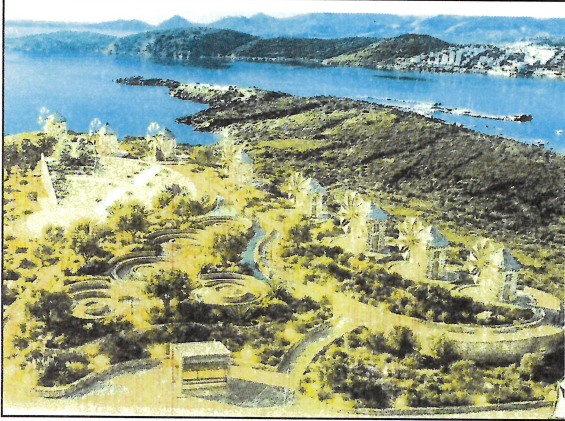
2. ELEME

1 Sıra Numaralı Proje



Tasarım kurgusunun mevcut topoğrafya verilerini koruyarak geçici strüktürler üzerinden kendini var etmesi olumlu olmasına rağmen, ziyaretçi merkezinin tasarımının mevcut değirmen yerleşimlerinin plan kurgusuna öykünerek oluşturulması, bu oluşumun getirdiği geometrik zorlamalar ve ifadesiz mekanlar eleştirilmiştir. Alan yönetim modeli, ulaşım erişim kararları gibi tasarımın altlığını oluşturacak karar mekanizmalarının eksikliği eleştirilmiştir.

2 Sıra Numaralı Proje



Değirmenlerin kullanım senaryolarına dair geliştirdiği fikirler olumlu olmasına rağmen, tasarım stratejisine dair ana fikir eksiklikleri, topoğrafyada yarattığı yüksek istinat duvarları, ölçeksiz amfi, dil birliği yaratmayan mimari tavır eleştirilmiştir. Tasarıma dair plan ve kesit kararlarının eksik olması, önerinin sadece üç boyutlu görseller üzerinden ifade edilmesi eleştirilmiştir.

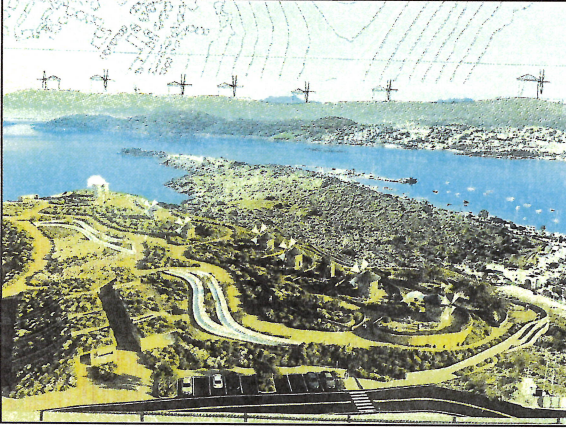
[Handwritten signatures and marks in blue ink]

3 Sıra Numaralı Proje



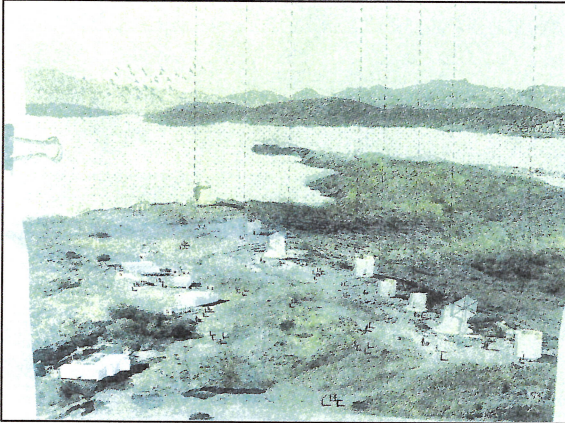
Alana yaklaşım stratejileri, ana fikir, tasarım kurgusu ve bu kurgunun değirmenlerle ilişkisinin yetersizliği eleştirilmiştir. Plan, kesit, silüet çizimleri ve sunum dili zayıf bulunmuştur.

4 Sıra Numaralı Proje



Topoğrafyaya yaptığı müdahale biçimi, önerdiği mekânsal kurgunun topoğrafya ve alanla ilişkisizliği eleştirilmiştir. Plan, kesit, silüet çizimleri ve sunum dili zayıf bulunmuştur.

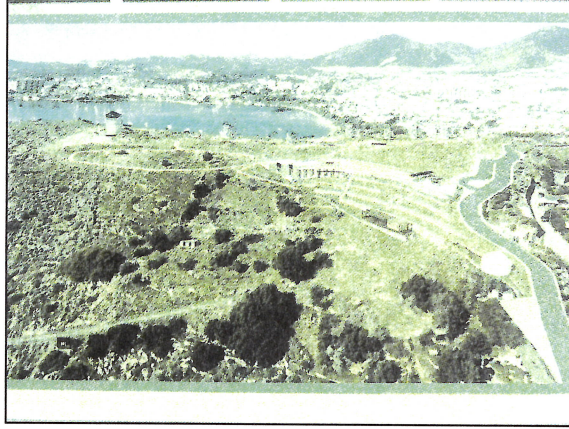
8 Sıra Numaralı Proje



Tasarım alanının kültürel bir peyzaj olarak ele alınması olumlu bulunmasına rağmen, mekânsal kurguya dair yerleşim kararlarının ifadesizliği ve okunaksızlığı eleştirilmiştir. Tasarımın çizim ve sunum dili zayıf bulunmuştur.

Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature on the left, a signature in the middle, and a signature on the right with a small number '2' next to it.

10 Sıra Numaralı Proje



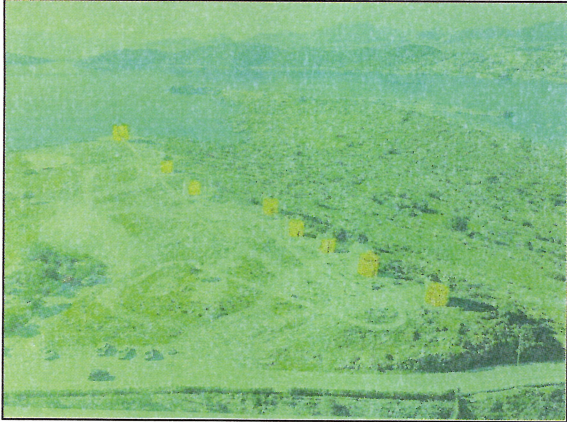
Ulaşım stratejileri, alan kullanımı ve yerleşim kararları üzerinden bir senaryo geliştirmesi olumlu bulunmasına rağmen, üretilen mekânsal kurgunun alanla kurduğu ilişkilerinin zayıf olması eleştirilmiştir. Tasarımın çizim ve sunum dili zayıf bulunmuştur.

11 Sıra Numaralı Proje



Alan kullanımının ve yerleşim kararlarının mekânsal kurguya dair çözümleri içermemesi eleştirilmiştir. Tasarımı anlatan plan, kesit, silüet çizimlerinin olmaması, salt görseller üzerinden ifade edilmiş olması eleştirilmiştir.

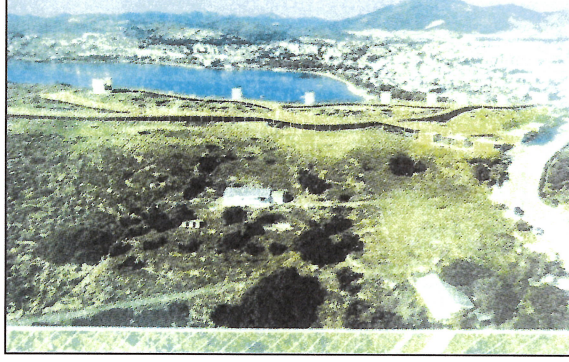
12 Sıra Numaralı Proje



Alanın topoğrafik verileri üzerinden hareket etmeye çalışan tasarımın bütüncül bir dil yakalayamamış olması, teknik çizimlerin yetersizliği, mimari kurgunun ve peyzaj kararlarının zayıflığı eleştirilmiştir.

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

15 Sıra Numaralı Proje



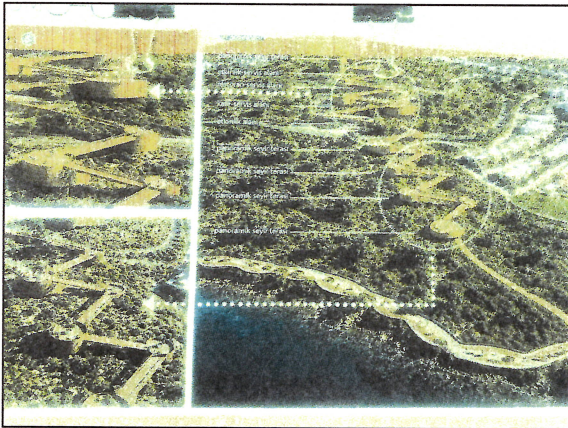
Alana yaklaşım stratejileri, ana fikir ve tasarım kurgusu eksikliği eleştirilmiştir. Tasarımı anlatan plan, kesit, silüet çizimlerinin olmaması salt görseller üzerinden ifade edilmiş olması olumsuz bulunmuştur.

17 Sıra Numaralı Proje



Topoğrafyaya minimum müdahale içeren ve doğal peyzajı değirmenlerle birlikte koruma tavrı olumlu bulunmasına rağmen, yaya rotasının bir parçası olarak ele aldığı mekânsal kurguların zayıflığı, bütünsel bir tasarım anlayışına sahip olmaması eleştirilmiştir.

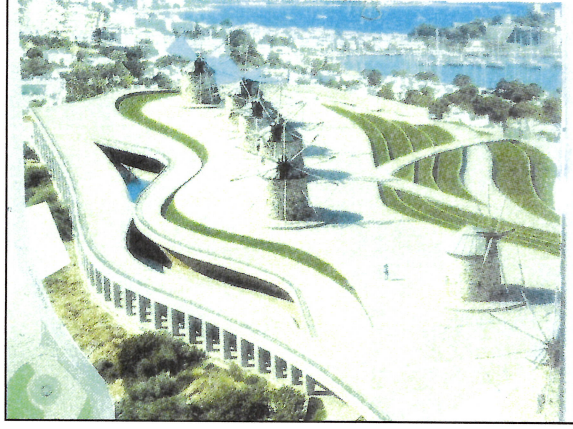
19 Sıra Numaralı Proje



Üst ölçekli kararlar üzerinden yaptığı okumalar ve ilkesel kararlarının tutarlılığı olumlu bulunmasına rağmen, tasarım alanına önerdiği mekânsal kurgunun yinelenen geometrisi ve bu geometrik dilin topoğrafya ile kurduğu ilişki eleştirilmiştir. Kıyı aksı ve bisiklet yaya rotası kapsamında önerdiği iskele kurgusu abartılı bulunmuştur.

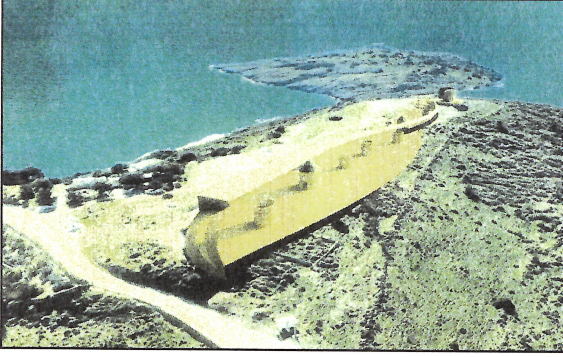
Handwritten signature in blue ink.

21 Sıra Numaralı Proje



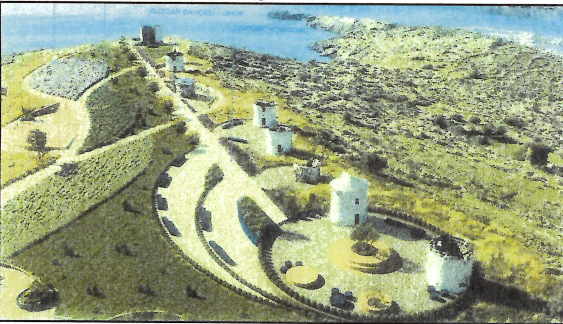
Alanın tamamında yarattığı baza kurgusunun mevcut doğal yaşantıyı yok etmesi, iklimsel verileri hiçe sayan tavrı eleştirilmiştir. Tasarımı anlatan plan, kesit, silüet çizimlerinin yetersiz ve zayıf olması, salt görseller üzerinden ifade edilmiş olması olumsuz bulunmuştur.

22 Sıra Numaralı Proje



Analojik bir çıkış noktası üzerinden kurgulanan tasarımın yer ve bağlam ile olan ilişkisizliği ve zorlama geometrisi eleştirilmiştir. Tasarımı anlatan plan, kesit, silüet çizimlerinin yetersiz ve zayıf olması olumsuz bulunmuştur.

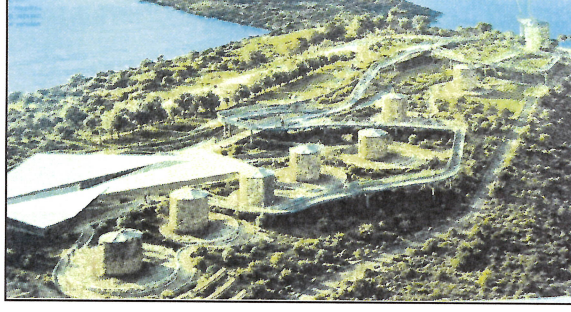
25 Sıra Numaralı Proje



Üst ölçekli alan okumalarının tasarım kararlarına yansımaması, planimetrik kurgudaki kararların zorlama geometriler ile verilmiş olması bu kararların mekansallaşma problemleri eleştirilmiştir. Alanın doğal bitki örtüsüne aykırı bitkilendirme çalışmaları olumsuz bulunmuştur.

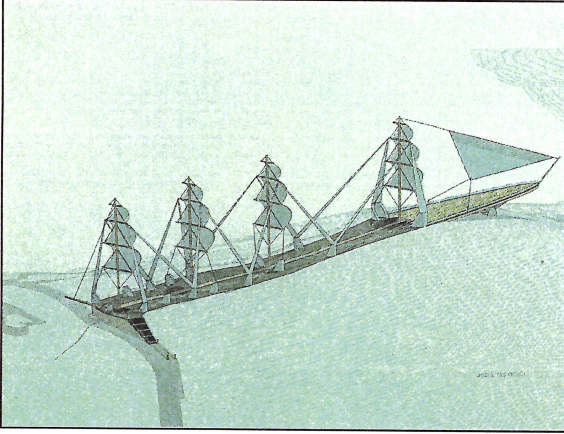
Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with circular stamps.

30 Sıra Numaralı Proje



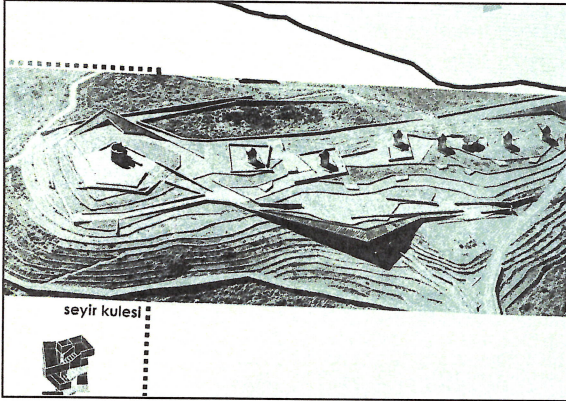
Üst ölçekli kararlar üzerinden geliştirdiği iki rota kurgusunun ayrıışan, birleşen, kesişen kurgusu üzerinden değirmenleri algılama çabası olumlu bulunmasına rağmen, zemin kotundan kopuk rotanın yarattığı zorlamalar, alanın giriş noktasını tarifleyen yapılaşmanın sert ve zorlama tavrı eleştirilmiştir.

31 Sıra Numaralı Proje



Güçlü bir menifesto üzerinden hareket etmeye çalışan tasarımın mekânsal kurgu bağlamında bir gemi formuna dönüşmesi, söylemin mekânsal karşılığının yetersiz olması eleştirilmiştir.

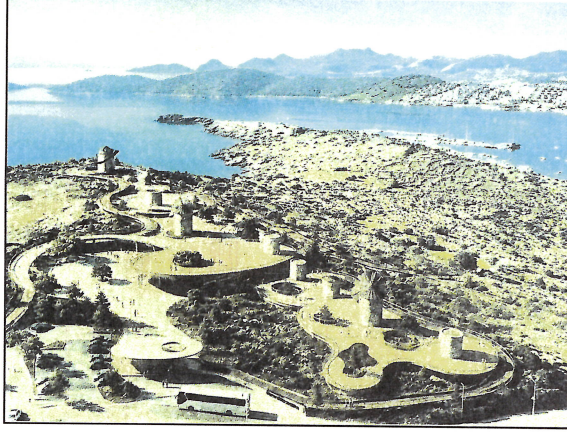
32 Sıra Numaralı Proje



Mevcut topoğrafyanın katmanlaşarak mekansal kurgu üretme potansiyeli olumlu bulunmasına rağmen, alanda tasarladığı duvar elemanlarının rastlantısal konumlanması, vaziyet planı kararlarının ve ifade biçiminin zayıflığı eleştirilmiştir.

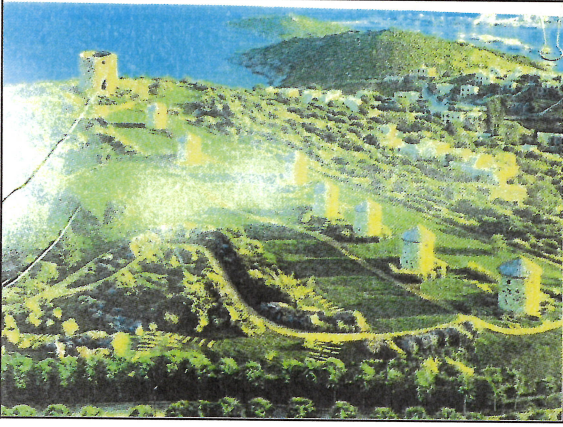
Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature on the left and a smaller one on the right with the number 6 inside a circle.

35 Sıra Numaralı Proje



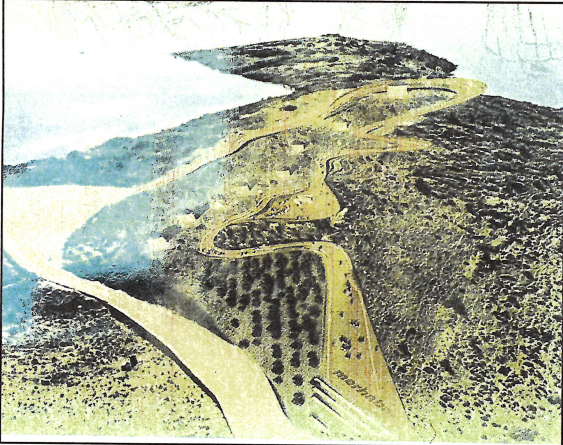
Üst ölçekli tasarım kararlarının alana erişim noktasında şekillendirdiği öneriler olumlu bulunmasına rağmen, tasarım alanının tekrar eden formal kurgusu, mekânsal çeşitliğinin sağlanamaması, plan kurgusundaki zayıflık ve geometrik zorlamalar eleştirilmiştir.

38 Sıra Numaralı Proje



Alanın mevcut bitki örtüsünü hiçe sayan tavrı, omurga olarak nitelendirilen kurgunun ifadesizliği, mekânsal kurgulara dair yerleşim kararları ve çözüm önerilerinin eksikliği eleştirilmiştir.

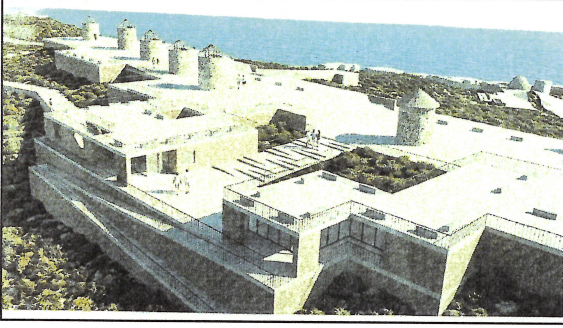
44 Sıra Numaralı Proje



Handwritten signature in blue ink, likely reading "Ali İzzet" followed by a stylized signature and the number "7".

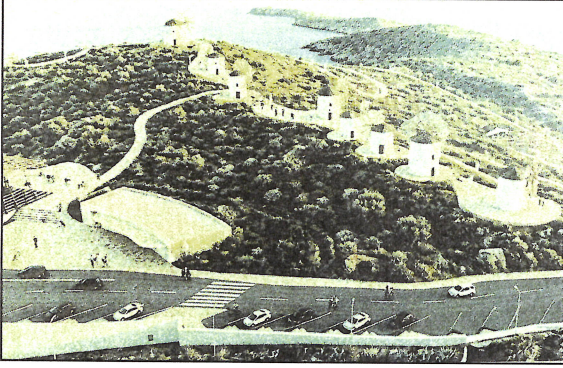
Tüm topoğrafyayı saran bir rota önerisi sunan tasarımın yarattığı geniş zeminler ve bu zeminlerin yerle kurduğu problematik ilişkiler eleştirilmiştir. Mekânsal kurguya dair önermelerin yetersizliği olumsuz bulunmuştur.

46 Sıra Numaralı Proje



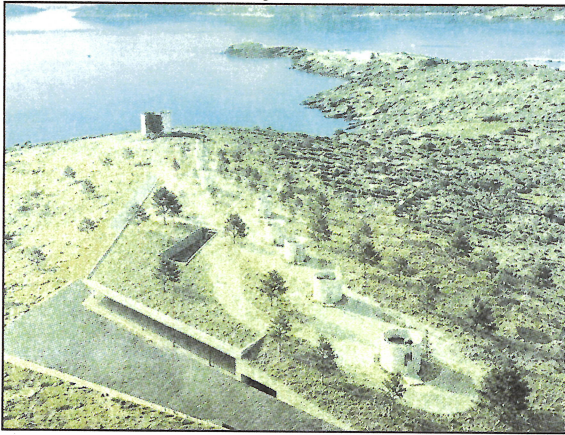
Mevcut topoğrafyayı hiçe sayan, alanın doğal karakterini ve silüet etkisini bozan sert zeminin abartılı olması eleştirilmiştir. Üst ölçekli kararlardaki yaya yollarının ölçeksiz ve abartılı olması olumsuz bulunmuştur.

47 Sıra Numaralı Proje



Yürüyüş parkuru üzerinden kendini var etmeye çalışan tasarımın zorlama rotaları ve bu rota üzerinde kurgulanan mekânsal düzenlemelerin karakteri, mekânsal çözümlerinin yetersizliği eleştirilmiştir.

48 Sıra Numaralı Proje



Mevcut topoğrafyayı önceleyen tavrı ve bu tavırdan hareketle yarattığı mekânsal kurguları yarattığı yeni topoğrafya ile birlikte ele alması, oluşturduğu genel imge olumlu bulunmasına rağmen, bu alanın önünde yarattığı sert zemin fazlalığı, sunulan kesit çizgilerinin alanın hangi noktalarından geçtiğinin anlaşılamaması eleştirilmiştir.

[Handwritten signature in blue ink]

51 Sıra Numaralı Proje



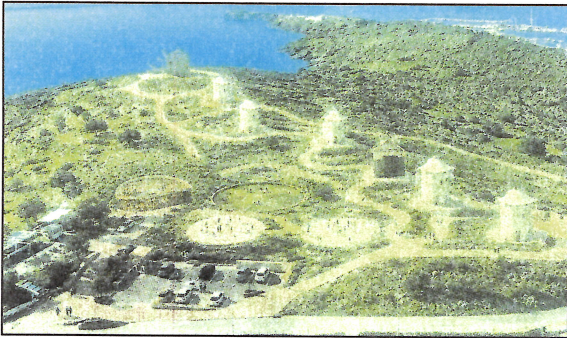
Üst ölçek kararları ve bu kararların yansımalarından oluşan ve yaya erişimleri üzerinden tasarım stratejisi kurma çabası olumlu bulunmasına rağmen, oluşturulan rotaların topoğrafya ile kurduğu kot ilişkilerinin sorunları, rotanın genişlediği noktalarda mekansallaşma çabalarının planimetrik kurguda yarattığı zorlamalar ve değirmenlerle ilişkilenme sorunları eleştirilmiştir.

52 Sıra Numaralı Proje



Tasarımın üst ölçek kararlarında tutarlı bir stratejiye sahip olması olumlu bulunmasına rağmen, tasarım kurgusunun salt değirmenleri sarmalayan ahşap platformlardan ibaret olması, bu sarma biçiminin bazı noktalarda mekansallaşması ile değirmenlerin silüet etkisine zarar vermesi eleştirilmiştir. Mekan kurgusuna dair formel zorlamalar ve tekdüzelik olumsuz bulunmuştur.

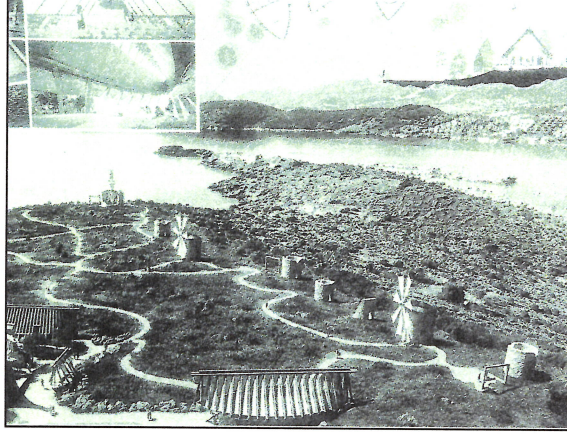
56 Sıra Numaralı Proje



Üst ölçek kararlarının tasarım kurgusuna yansımaması, değirmenler üzerinden kurulan rüzgar temalı fikirlerin olumlu olmasına rağmen, alanın kullanım senaryolarının eksik olması, önerdiği mekânsal kurguların zayıflığı eleştirilmiştir.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with a date '9'.

57 Sıra Numaralı Proje



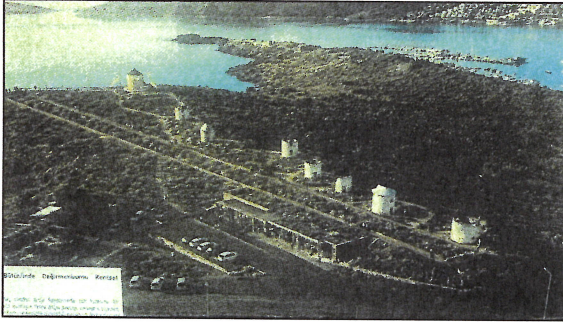
Tasarımın sunuş biçimi, ortaya koyduğu imgesel tavır güçlü olmasına rağmen yelkenli metaforunu ifade eden mekânsal pratiğin sürekli tekrara düşerek alan üzerinde oluşturacağı etkiyi zayıflatması, formel kurgunun farklı fonksiyonlar için aynı mekânsal etkiyi verememesi eleştirilmiştir.

59 Sıra Numaralı Proje



Üst ölçek kararları ve bu kararların alana erişimi konusunda gösterdiği hassasiyetin öneri tasarım kararları açısından abartılı olması, ziyaretçi merkezinin tasarım dili ve mekan kurgularındaki zorlamalar eleştirilmiştir. Değirmenlerle ilişkinin zayıflığı ve oluşturduğu genel imge eleştirilmiştir.

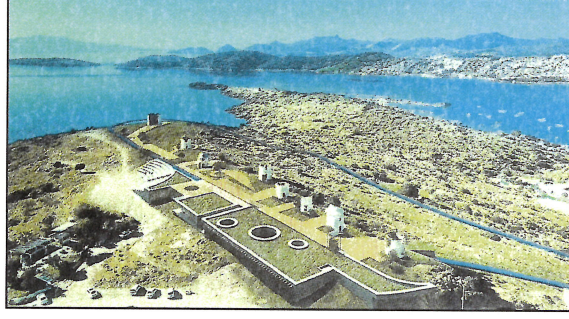
60 Sıra Numaralı Proje



Zamanın kokusu ana fikri ile yola çıkan tasarımın kurakçıl peyzaj önermesinin tasarımın ana kurgusunu oluşturmaması eleştirilmiştir. Ziyaretçi merkezi tasarım kurgusunun zayıflığı, ana fikirle hemhal olamaması olumsuz bulunmuştur.

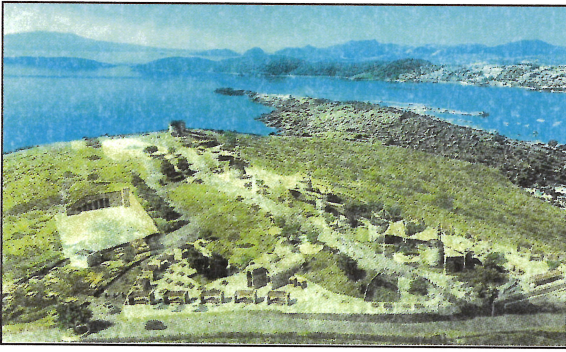
Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page. The signatures are stylized and appear to be the names of the designers or reviewers. There is a small circle with the number 10 inside it.

61 Sıra Numaralı Proje



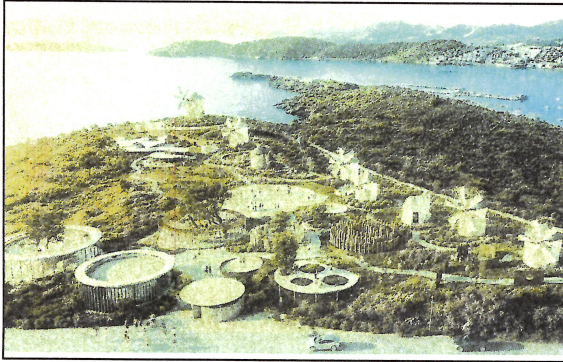
Tasarımın kamusal program adaları olarak yarattığı yeni düzlemin alanın topoğrafyası ile kurduğu ilişkinin zayıflığı, silüette yarattığı baskınlık olumsuz bulunmuştur.

64 Sıra Numaralı Proje



Üst ölçek kararlarının yetersizliği, tasarıma dair bir fikir geliştirmeyen rastlantısal yerleşim mantığı, topoğrafyaya aşırı müdahale ve alanın mevcut dokusunun bozulması eleştirilmiştir.

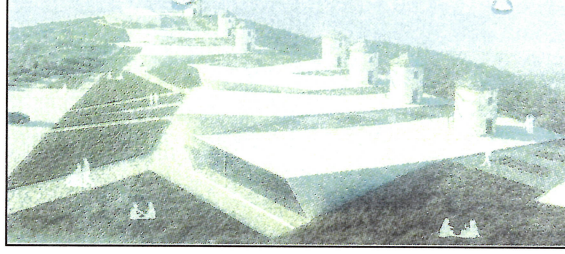
65 Sıra Numaralı Proje



Üst ölçek kararları üzerinden geliştirdiği senaryolar olumlu olmasına rağmen, mekan kurgusuna dair önermelerinin tüm mekanlarda benzerlik göstermesi, yaratılan tekdüzelik, abartılı ölçek ile mevcut değirmenlerin algılarının zedelenmesi ve geometrik zorlamalar eleştirilmiştir.

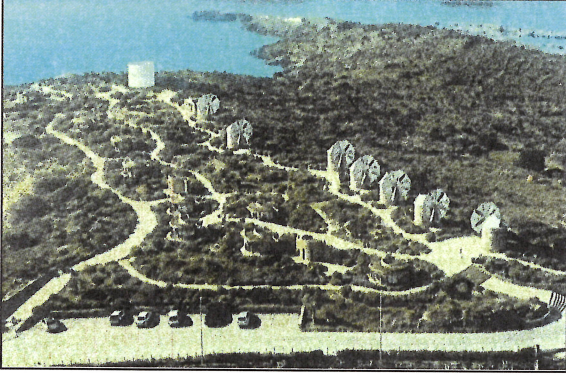
Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature that appears to read "L. N. K. A. S." and several smaller marks and initials.

66 Sıra Numaralı Proje



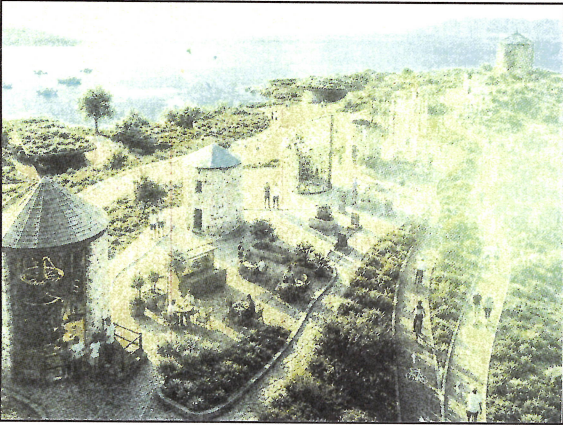
Tasarımın ana fikrini oluşturduğu iddia edilen omurga kurgusunun referansının bir dağ silüeti üzerinden gerçekleşmesi, her bir değirmene baza oluşturan sert zeminlerin bu omurgayı beslememesi, mekânsal kurgu için yükseltiyle silüet algısını ve alanın doğal peyzajını bozması eleştirilmiştir.

69 Sıra Numaralı Proje



Tasarımın alan yerleşim kararlarının zayıflığı, öneri mekânsal kurgunun değirmenlerin replikasının ötesine geçememesi, teknik çizimlerin yetersizliği eleştirilmiştir.

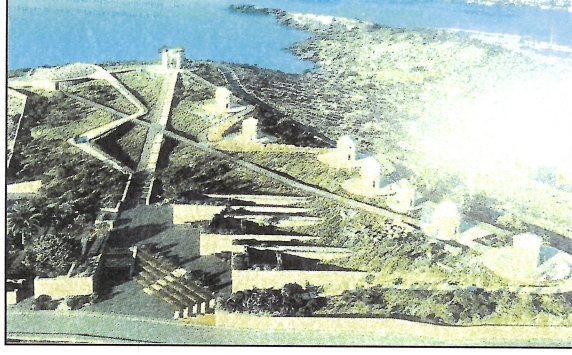
73 Sıra Numaralı Proje



Tasarımın güçlü bir ana fikre sahip olmaması, yaya yolları tasarım kararlarının referanssızlığı ve rastgeleliği, topoğrafyaya gizlenen mekanların çatı örtüsü geometrisiyle kurduğu zayıf ilişki eleştirilmiştir.

Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature and several smaller ones, with the number 42 written in the bottom right corner.

74 Sıra Numaralı Proje



Tasarımın mevcut topoğrafyaya yaptığı müdahalenin sertliği, otopark ve ziyaretçi merkezi ön alanlarında ürettiği sert zemin oranının fazlalığı, oluşan istinat duvarları ve bu durumun silüete etkisi olumsuz bulunmuştur.

İmza

13

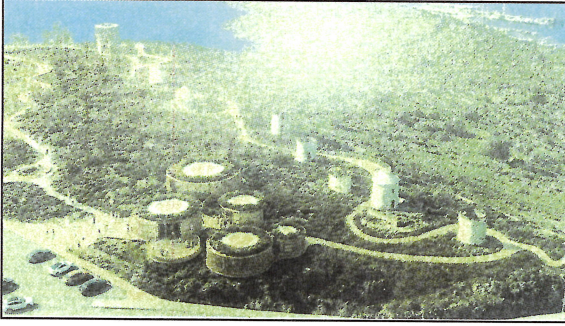
kamusal alan ve peyzaj düzenlemesinde yel değirmenleri çevre kaplamasında aşırıya kaçılması, ziyaretçi merkezi mimari kurgusu olumsuz bulunmuştur.

9 Sıra Numaralı Proje



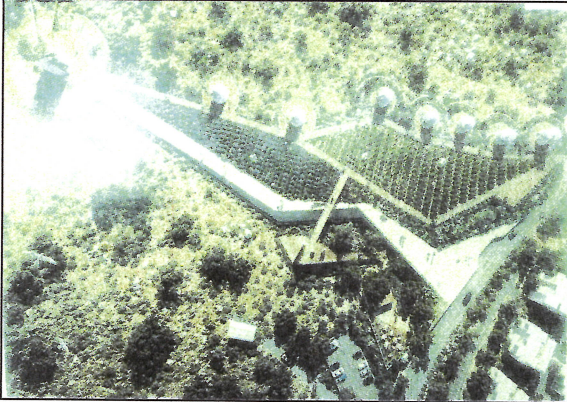
Programa ait alan analizlerinin detaylı olması olumlu; yel değirmenleri koruma yöntem ve önerilerinin zayıflığı, önerilen alan içi yürüyüş rotasının kararsızlığı, mülkiyet yapısı ve yönetim modeli üzerine önerilerin yeterince geliştirilmemesi, peyzaj ile ilgili kararların belirsizliği, ziyaretçi merkezi ve diğer öneri yapıların yeterli mimari olgunluğa ulaşamamış olması olumsuz bulunmuştur.

13 Sıra Numaralı Proje



Yel değirmenlerinde geri döndürülebilir müdahale, gelir modeli, etaplı planlama modeli, açık alan kullanımı, antik taş ocağı ile ilişki kurulması, rota önerisi ve bu rota üzerindeki bakı noktaları peyzaj kararları ile birlikte olumlu; etkileşim alanları ile ilişkisi, ziyaretçi merkezi ve diğer öneri yapıların tektonik dili ve çevresel entegrasyonu, gözetleme kulesi olarak yapılan ilave öneriler olumsuz bulunmuştur.

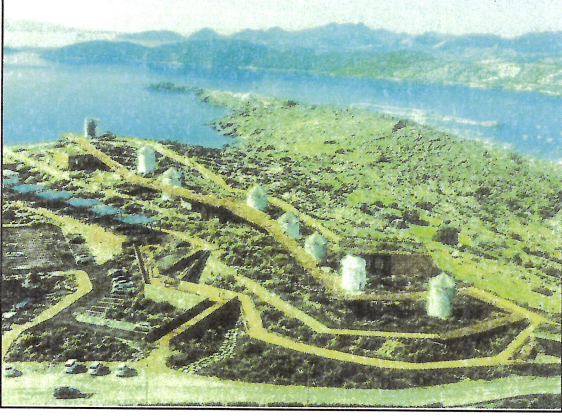
23 Sıra Numaralı Proje



Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature and several smaller marks, located at the bottom of the page.

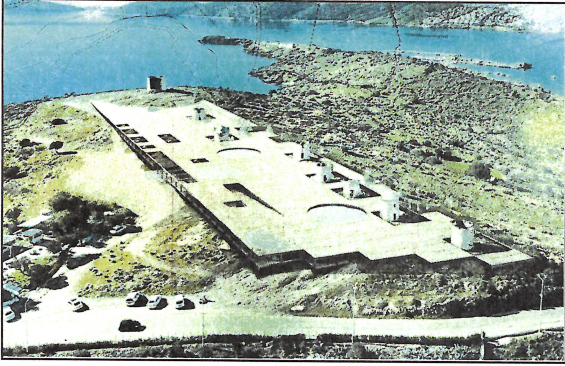
Tasarımın kullanıcıyı yer altına alıp çevreden soyutlayarak gözetleme kulesine ulaştırması ve bu noktada manzaraya yönelik panoramik bir vista oluşturarak tasarım alanına dahil etmesi olumlu; yer altında yaratılan mekan kurgusunun iyi çözülmemiş oluşu, yel değirmenleri üzerine öneri geliştirmemiş olması, ulaşım önerilerinin eksikliği, etkileşim alanları ile ilişki kurmaması, öneri peyzajın alanın mevcut dokusuna uyumsuz olması olumsuz bulunmuştur.

24 Sıra Numaralı Proje



Kamusal alan seyir, dolaşım, duraklama, bilgilendirme ve sergileme mekanlarının bulunması ve bunların içinde ses ve kinetik enstalasyonların önerilmesi olumlu; mülkiyet yapısı ve yönetim modeli üzerine önerilerin bulunmaması, yel değirmenleri için koruma önerilerinin zayıf olması, yerden yükseltile platformların siluete etkisi, etkileşim alanları ile ilişkisinin zayıf olması olumsuz bulunmuştur.

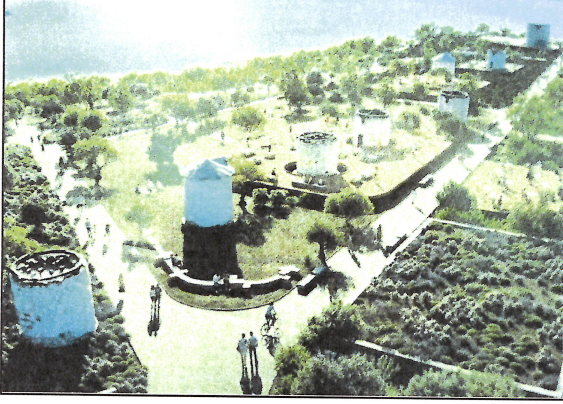
27 Sıra Numaralı Proje



Tasarımın ana fikrini oluşturan platform kurgusu, bu platformun alt kotlarda yarattığı mekanların nitelikleri, yel değirmenlerine getirilen kullanım senaryosu, koruma kullanma ve yönetim senaryosu olumlu; platformun yel değirmenleri ile kurduğu ilişkinin tekdüzeliği, çevresel etkileşim potansiyellerinin yeterince irdelenmemiş olması, oluşturulan kamusal alanların tekdüzeliği ve doğal peyzajı örten öneri mega-yapının ortaya çıkardığı ölçek sorunları olumsuz bulunmuştur.

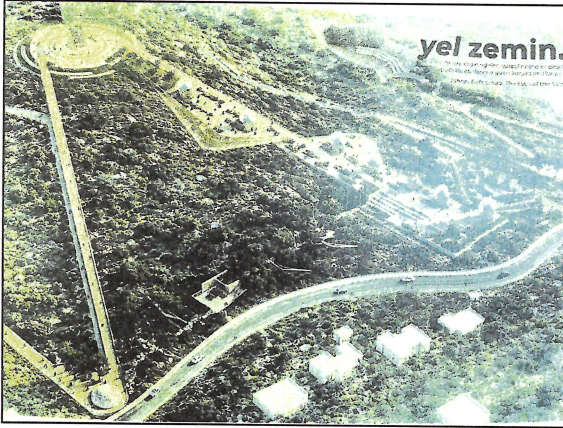
—hh ————— li ————— ir ————— 16 —————

29 Sıra Numaralı Proje



Programa ait alan analizleri, otopark alanı, yel değirmenlerini gruplaması, koruma önerileri, taşıma kapasitesi analizi ve yönetim modeli önermesi olumlu; etkileşim alanları ile ilişki kurmaması, yel değirmenlerini çevreleyen platformların konumlanması, ziyaretçi merkezinin karşılama işlevindeki yetersizlik, alan içindeki yaya yollarının proje söylemi ile bağdaşmaması, bitkisel peyzaj önerisinin doğal peyzaja fazla müdahaleci olması olumsuz bulunmuştur.

34 Sıra Numaralı Proje



Projenin 'Yel Zemin' mottosu etrafında kurguladığı kavramsal altyapı ve Bodrum'un tarihsel katmanlarına getirdiği analitik yaklaşım olumlu bulunmuştur. Yel Değirmenlerinin hepsine farklı bir işlev atanarak bellek rotası oluşturma fikri programatik olarak zengin bulunmuştur. Ancak fikrin mekansal karşılığı olarak önerilen makro ölçekli ulaşım aksları ve devasa promoned yapıları olumsuz bulunmuştur. Alanın tamamını domine eden ve topoğrafyayı ve yamaç silüetini çok keskin bir hatta kesen rotalar alanın gerektirdiği hassas ve yere ait tasarım biçimiyle çelişmektedir.

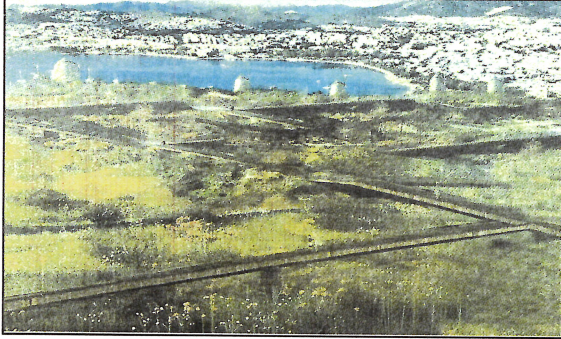
—hh— li ———— A ————
17

37 Sıra Numaralı Proje



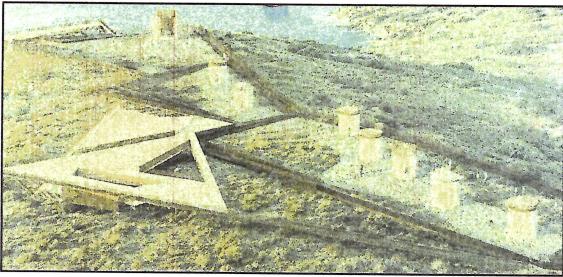
Projenin rüzgarın hafızasını yeniden üretmek üzerine kurduğu “devinim” fikri ile toprak, rüzgar, deniz, üçgeninde oluşturduğu anlamlı ilişki olumlu bulunmuştur. Alanın, Myndos Kapısı, Halikarnas Surları ve Bodrum Marina gibi tarihi ve kentsel odaklarla yaya rotaları üzerinden ilişkilendirilmesi, projenin kent makroformu ile entegrasyonu açısından olumlu bulunmuştur. Fakat aslı odak olan bölge için yaptığı müdahaleler çok fazla yoğun bulunmuştur.

49 Sıra Numaralı Proje



Proje; Değirmenburnu'nun tarihi ve doğal bağlamını “metabolik parçalar” fikri ile ele alarak ekolojik açıdan duyarlı bir vizyon sunmaktadır. Yel değirmenlerinin mikro-türbinlerle rüzgar enerjisini kullanan “kinetik hafıza ve enerji kapsülleri”ne dönüştürmesi olumlu bulunmuştur. Projenin sunduğu fütüristik vizyonda, alanın taşıma kapasitesi konularında ciddi soru işaretleri oluşturmuştur. Alana dair minimum müdahale prensibinden bahsedilse de önerilen öğelerin aşırı tasarlanmış ve fazla olması ile projedeki görsellerin alandan kopuk bir atmosfer sunması eleştirilmiştir.

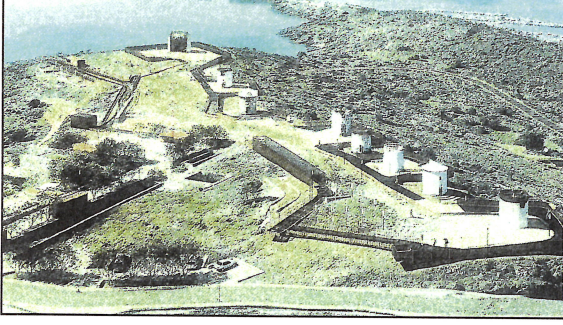
50 Sıra Numaralı Proje



[Handwritten signatures and marks]

Projenin; alanın tarihsel geçmişini rüzgar ve hafıza kavramları üzerinden ele alan kentsel rota kurgusu ve yel değirmenlerine atfettiği duysal deneyim yaklaşımları olumlu bulunmuştur. Ancak bu kavramsal hisse rağmen önerdiği strüktür, amfi tiyatro, platform ve yapının, alanın ruhuna ve topoğrafyaya karşı fazla baskın ve agresif olması olumsuz bulunmuştur.

53 Sıra Numaralı Proje



Projenin; alanın tarihi ve kültürel hafızasını oluşturan yel değirmenlerini merkeze alan ve bu mirası bir hafıza ve deneyim rotası üzerinden yeniden kente kazandırma fikri olumlu bulunmuştur. Geliştirilen platform ile alanın bütüncül bir kurgu ile düşünülmesi, projenin güçlü kavramsal ögesi olmasına rağmen, önerilen fiziksel müdahale biçimi fazla baskın bulunmuştur. Önerilen rijit geometrili, kesintisiz ve belirgin malzemeli bu üst strüktürün, doğal topoğrafyanın ve yel değirmenlerinin önüne geçerek tarihi silüetle yarışan aşırı tasarlanmış bir öge olması eleştirilmiştir.

62 Sıra Numaralı Proje



Projenin; rüzgarı sadece iklimsel bir veriye indirgmeden, metaforik olarak tasarımın ana şekillendiricisi ve kavramsal bir deneyim aracı olarak ele alması güçlü bulunmuştur. Güçlü kavramsal altyapıya rağmen rüzgar koridoru oluşturmak için tasarlanan yoğun taş duvarlar fazla rijit ve sert bir etki yaratmaktadır. Silüette kaybolmayı hedefleyen bu duvarların kapladığı alanın büyüklüğü ve tekrarı alanda beklenenden daha baskın bir müdahale oluşturmaktadır. Duvarların arasına sıkışan lineer mekan organizasyonunun, yoğun ziyaretçi kullanımı sırasında veya yaya sirkülasyonunda çapraz geçişleri zorlaştıracığı ve monoton bir deneyim sunacağı düşünülmüştür.

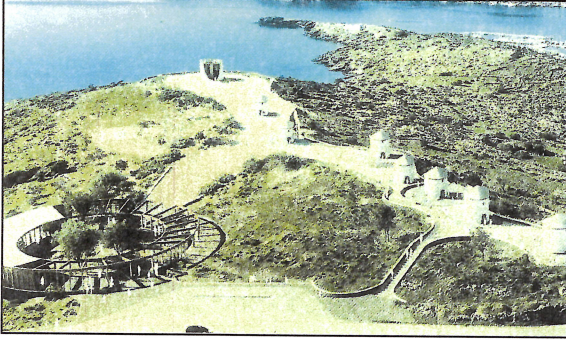
Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature on the left, a crossed-out signature in the center, and several smaller signatures on the right.

An aerial photograph of the archaeological site of Tel Hadya. A long, low, light-colored wall or platform extends from the shoreline towards the interior of the site. To the left of this main structure, there is a large, rectangular area with a grid-like pattern, possibly a grid of pits or a foundation. In the foreground, a large, circular, dark-colored structure, possibly a well or a large storage jar, is visible. The site is surrounded by a mix of low-lying vegetation and bare ground. The sea is visible on the left side of the image.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with a date '20'.

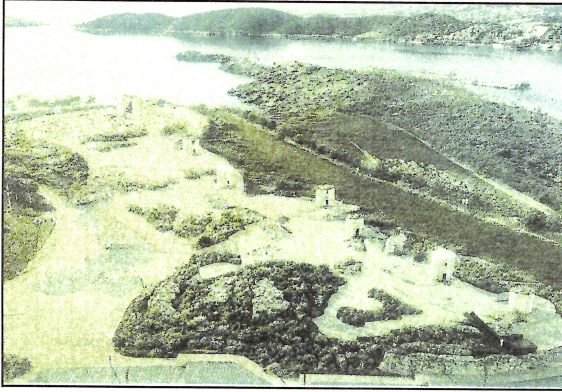
özelliklerine rağmen fikrin sonucunda getirilen önerinin, değirmenler ve mevcut doğal doku ile kurulan ilişkisi sorunlu bulunmuştur. Özellikle alanın odak noktasında olan değirmen/gözetleme kulesinin etrafına tasarlanan silindirik cam strüktür müdahalesi, yapıyı alandan ve bağlamından koparan bir müze nesnesine dönüştürme hamlesi olarak görülmüştür. Arazide boylu boyunca uzanan lineer yapı kurgusu ve üst malzeme örtüsü topoğrafyayla daha uyumlu hale getirilmiş olsaydı olumlu değerlendirilebilirdi ancak önerilen haliyle alanın doğal yapısı üzerinde fazla katı ve ezici etkisi olduğu düşünülmüştür.

70 Sıra Numaralı Proje



Alanın tarihini ve ekolojik bağlamını, dairenin izinden fikriyle okuyarak geliştirdiği Arkeo-Park rotası ve bu rota boyunca önerdiği mikro deneyimler olumlu bulunmuştur. Değirmen kabuklarının içine, mevcut dokusuna zarar vermeden yerleştirdiği basit strüktür fikri ve hassasiyeti olumlu iken önerdiği döngüsel karşılama yapısı, gizlenmeye çalışıldığını iddia etse de asıl odak olan değirmenlerle yarışan ve onları gölgeleyen bir kütleye ulaşarak tarihi dokuya zarar vermiştir.

75 Sıra Numaralı Proje



Rüzgarı yeniden üretici bir güç haline getirerek kamusal yaşam ve kültürel üretimi harekete geçirmeyi hedefleyen projenin; değirmenlerin üretim alt yapısını, çağdaş bir kültürel üretim taşıyıcısı haline getirme fikri olumlu bulunmuştur. Antik taş ocağı ve sarnıç yapısının sanat yapısına dönüşümü fikri olumlu olmasına rağmen taş ocağına yaptığı fiziki müdahale çok fazla bulunmuştur. Ziyaretçi merkezi alana saygılı olarak yerleştirilmiş olsa da önerilen üst örtüsü ile değirmenlere kadar uzanan sert zemini, mevcut bitki örtüsü ve zemin özelliklerine yoğun müdahale olarak değerlendirilmiştir.

Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a circular stamp on the right.

4. ELEME

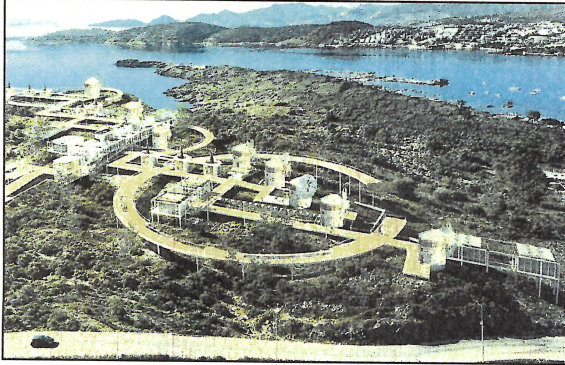
14 Sıra Numaralı Proje



Proje, Değirmenburnu'nun geleceğini kültürel miras, gastronomi ve etkinlik odaklı sürdürülebilir bir ortaklık modeli üzerinden ele alarak, koruma ile kamusal kullanım arasında yeni bir ilişki kurma çabası nedeniyle dikkat çekmiştir. Alanın yalnızca fiziksel restorasyonunu değil, yönetim, işletme ve ekonomik sürdürülebilirlik boyutlarını da tartışmaya açması; Değirmenburnu'nu Bodrum'un kültürel odaklarıyla ilişkilendiren kentsel bağlantılar ve etaplama yaklaşımı geliştirmesi olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca mevcut makilik dokuyu ve doğal zemin karakterini büyük ölçüde koruyan peyzaj yaklaşımı değerli bulunmuştur.

Bununla birlikte, gastronomi ve etkinlik odaklı kullanım senaryosunu destekleyen yeni yapılaşmalar, üst örtüler ve mekânsal düzenlemelerin yoğunluğu, değirmenlerin özgün silüetini ve alanın yalın kimliğini geri planda bırakabilecek nitelikte değerlendirilmiştir. Batı yönünde önerilen yeni ulaşım güzergâhının ölçeği ve Antik Taş Ocağı'nın hemen yanından geçirilmesi önerilen yol, alanın korunması hedefiyle çelişen bir müdahale olarak görülmüştür. Mimari önerilerin mekânsal niteliği ve koruma alanına özgü tasarım dili yeterince olgun bulunmamıştır.

20 Sıra Numaralı Proje



Antik Halikarnassos kentinin mekansal stratigrafisi üzerinden geliştirilen önerinin yel değirmenlerini de içine alan tektonik bir süreklilik yaratma çabası olumlu bulunmuştur. Önerinin, koruma pratiğinin nesnesini somut yel değirmenlerinden yel değirmenlerini işlevsel olarak var eden rüzgara ve üzerinde bulundukları topoğrafik satıha doğru çeviren bakış açısı önemli bulunmuştur.

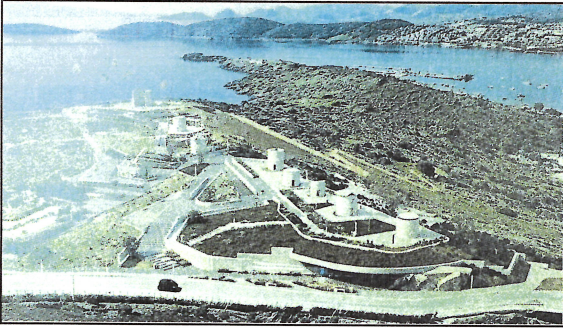
Önerinin, Değirmenburnu'nu korunacak bir tarihsel alan olarak değil; üretim, eğitim, araştırma ve kamusal yaşamın yeniden örgütlendiği deneysel bir altyapı olarak yorumlaması; rüzgârı yalnızca kavramsal bir tema olmaktan çıkarıp dolaşım, iklimlendirme, enerji, biyolojik üretim ve mekânsal organizasyonu belirleyen etkin bir tasarım girdisine dönüştürmesi, değirmenleri ise tahıl öğütme, sergi ve atölye işlevleriyle yeniden üretim kültürüne bağlamayı öngörmesi olumlu bulunmuştur.

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

Önerinin, antik kentin gridal morfolojisine öykünen geometrik bir altlık üzerinde kurgulanmış yükseltilmiş platformlar ile bu platformlara takılan ve rüzgar ile çeşitli şekillerde ilişki kuran hafif, geçici ve değişken nitelikte yapısal unsurların bir araya getirilmesi ile oluşturulmuş sistematik yapı ailesinin potansiyelleri olumlu bulunmakla birlikte tepe üzerinde önerdiği yoğunluk aşırı ve abartılı bulunmuştur. Modüler ve sökülebilir yapı sistemi, pasif iklimlendirme önerileri, biyoreaktör ve polinatör modülleri ile ayrıntılı konstrüksiyon çözümleri, projenin güçlü yönleri olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte önerinin 70'lerin fütürist mimari akımlarını anımsatan ve makine estetiğine yakın duran mimari dili eleştirilmiştir.

Yel değirmenlerini bu sistematik yapı grubunun içine alarak mekansal önerinin aktif bir parçası haline getirmesi evrensel koruma ilkeleri açısından endişe uyandırmıştır. Önerinin programatik yoğunluğu, yaygın yapılaşması ve doğal alan üzerinde kurduğu kapsamlı yükseltilmiş yapı sistemi; Değirmenburnu'nun yalın peyzaj karakteri, değirmenlerin anıtsal varlığı ve yarışmanın koruma öncelikleriyle örtüşmeyecek ölçüde baskın bulunmuştur. Müdahalenin ölçeği, alanın mevcut değerlerini görünür kılmaktan çok yeni ve bağımsız bir mimari düzen kurmakta; proje yarışma problemi için bir çözüm üretmekten ziyade kendi mimari tezini ortaya koyan bir manifesto niteliği taşımaktadır. Yine de, yarışma programını radikal biçimde yeniden yorumlayan proje, kendi içinde kurduğu düşünsel ve mekânsal bütünlüğü, temsil gücü ve emek düzeyiyle jüri tarafından mimari bir tavır olarak değerli bulunmuştur.

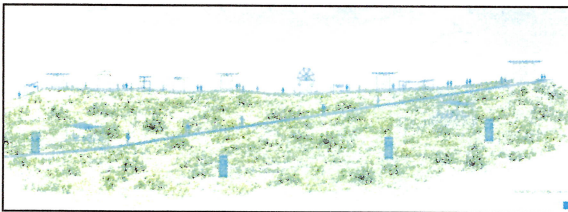
28 Sıra Numaralı Proje



Proje, Bodrum'un tarihsel odakları ve kamusal açık alanları arasında kurduğu ilişki ağıyla, alanı kent bütünü içerisinde değerlendirme çabası nedeniyle dikkat çekmiştir. Değirmenburnu'nu Myndos Kapısı, surlar, Salmakis, tersane ve diğer kültürel katmanlarla ilişkilendiren üst ölçekli kavrayışı, kentsel entegrasyona yönelik önerileri, alan belleğini tarihsel izler üzerinden okuma ve kamusal sürekliliği güçlendirme yönündeki yaklaşımı olumlu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, geliştirilen yapısal müdahalelerin ölçeği, dili ve mekânsal kurgusu alanın doğal ve kültürel karakteriyle uyumlu bulunmamıştır. Koruma, kullanım ve kamusal yaşama ilişkin ortaya konulan fikirler ise tasarım kararları düzeyinde yeterince olgunlaştırılamamıştır.

33 Sıra Numaralı Proje



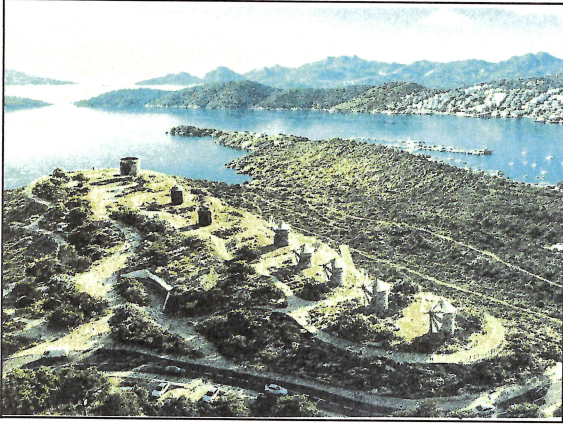
Proje, "Rüzgârın Hafızasını Korumak" temalı kavramsal yaklaşımıyla bütünlüklü bir anlatı geliştiren ve rüzgârı alanın tarihsel sürekliliğini taşıyan temel unsur olarak ele alıp kullanıcı deneyimini bu kavram etrafında nitelikli bir anlatım diliyle yansıtmaya çalışması nedeniyle öne çıkmıştır. Yürüyüş rotası boyunca farklı tarihsel katmanları ardışık bir deneyime dönüştürme çabası, projenin güçlü yönüdür.

23

Bununla birlikte proje, açık alan kullanımını büyük ölçüde güneş etkisine açık mekânlar üzerinden kurgulamakta; Bodrum'un yaz iklimi ve yoğun ziyaretçi kullanımı dikkate alındığında, kullanıcı konforunu destekleyecek gölgelikli kamusal mekân önerisi geliştirmemektedir. Yaya dolaşımının -doğal topoğrafyanın mevcut olanaklarıyla çözülebilecekken- yükseltilmiş platformlar aracılığıyla kurgulanması, doğal zemine gereksiz müdahaleler ve ilave temel sistemleri gerektirmesi nedeniyle uygun bulunmamıştır. Ziyaretçi merkezinin mimari çözümü, alanın özgün karakterini güçlendirecek nitelikte bulunmamıştır. Antik taş ocağına ilişkin özgün bir koruma, yorumlama veya kullanım önerisi geliştirilmemiştir. Ulaşım organizasyonuna ilişkin somut öneriler geliştirilmemiş; alanın uzun dönemli işletme modeline ilişkin kararlar olgunlaştırılmamıştır.

Sonuç olarak proje; etkileyici kavramsal anlatısı ve sunum diline karşın, mekânsal müdahaleleri ve tasarım kararlarının yeterince olgunlaşmamıştır.

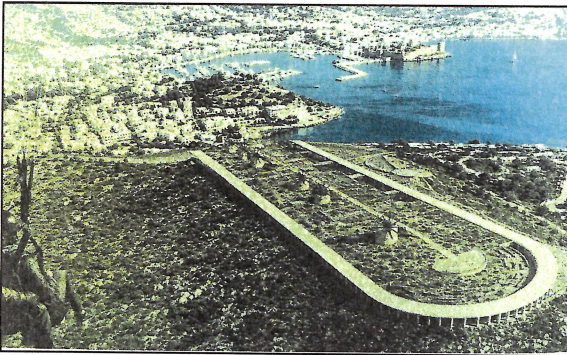
36 Sıra Numaralı Proje



Proje, "Yel Döngüsü" yaklaşımıyla Değirmenburnu'nu yalnızca tarihsel bir alan olarak değil; rüzgâr, ekolojik süreçler, kültürel peyzaj ve kamusal yaşamın birlikte korunarak ele alındığı yaşayan bir sistem olarak değerlendirmesi nedeniyle dikkat çekmiştir. Doğal zemini ve mevcut makilik dokuyu koruma yaklaşımı değerli bulunmuş; ancak önerilen bitki paletinin bir bölümünün yerel doğal floradan çok kültürel bahçe ve süs bitkilerinden oluşması nedeniyle, türlerin alanın ekolojik yapısı, su rejimi ve yerel bitki topluluklarıyla uyumunun doğrulanması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte proje, Değirmenburnu'nu yakındaki kültürel odaklarla ilişkilendiren kentsel ölçekte bir yaklaşım geliştirmemiş; ulaşım organizasyonu ile alanın uzun dönemli kullanım ve yönetim modeline ilişkin kararları olgunlaştırmamıştır. Özellikle ziyaretçi merkezine ilişkin mimari çözüm ve yapı kurgusu, alanın niteliğiyle uyumlu bir mekânsal olgunlukta bulunmamıştır.

39 Sıra Numaralı Proje



Proje, "Halikarnassos Peripatosu" kavramsal yaklaşımıyla, Helenistik kent kültürünün 'stoa' geleneğini çağdaş bir yorumla yeniden ele alması ve bunu Değirmenburnu boyunca uzanan güçlü bir portik üzerinden mekânsallaştırması nedeniyle dikkat çekmiştir. Değirmen sırtını yalnızca bir seyir noktası olarak değil,

Bodrum'un tarihsel katmanlarını birbirine bağlayan değirmen silüetini çağdaş bir kamusal omurgayla birlikte yeniden yorumlaması, kent ölçeğinde geliştirdiği kültür rotası önerisi, güçlü kavramsal bütünlüğü ve sürekli gölgeli kamusal dolaşım fikri olumlu değerlendirilmiştir. Portik boyunca farklı kotlardan alana erişim sağlayan kamusal kurgu ve değirmenlerin gündelik yaşama yeniden katılmasına yönelik yaklaşımı da projenin güçlü yönleri arasında görülmüştür.

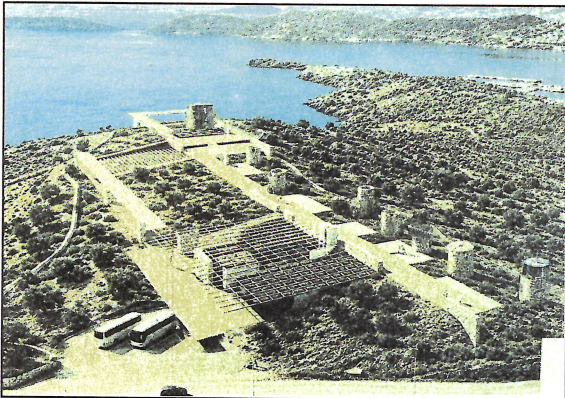
Bununla birlikte, önerilen portik yapısının ve değirmen sırtına bağlanan ikincil merdiven ile bağlantı elemanlarının, önerildikleri mimari ifade ve yapısal karakterleriyle koruma alanının doğal topoğrafyası üzerinde ağır ve baskın bir etki oluşturduğu; değirmenlerin anıtsal etkisiyle rekabet edebilecek ölçüde belirleyici hâle geldiği değerlendirilmiş, bu durum mimari ifadenin koruma alanındaki etkisine ilişkin çekinceler yaratmıştır.

42 Sıra Numaralı Proje



Öneride rüzgar, değirmen, başak üçlemesi üzerinden kurulan iskelet ve Cahit Külebi şiiri ile desteklenen anlatı, rüzgarı görünür kılma bağlamında alanın ruhunu doğru bir yerden yakalamıştır. Yerleştirme-mekan sayılabilecek bu tasarımının sunum dili, pafta kurgusu, seçilen perspektifler ve gün batımı/doğumu gibi dramatik ışık kullanımları, hedeflenen melankolik ve dinamik atmosferi vurgulamaktadır. Tasarımın ana unsuru olan ve rüzgarla salınan 'başak' strüktürlerin sayısal yoğunluğu, Değirmenburnu'nun tarihi silüetini etkileyecek boyutta ve değirmenlerin görünürlüğünü yok sayacak kurguda oluşu, eleştirilmiştir. Projenin, güçlü bir arazi sanatı ya da mekansal yerleştirme olarak kendini var etmesi olumlu bulunurken, mekansal, mimari program ya da diğer şartname beklentileri konusunda zayıf kalması eleştirilmiştir. İşletme ve alan yönetimine dair hiçbir öneri olmaması, çevre bağlantıları ve ulaşım planlamasının eksik olması eleştirilmiş; tarihi ve doğal karakteri ağır basan böylesi hassas bir topoğrafyada, bu yoğunluktaki bir strüktür ağının gerektireceği altyapı ve ankraj müdahalelerinin doğal zeminde yaratacağı tahribat evrensel koruma ilkeleri açısından riskli bulunmuştur.

43 Sıra Numaralı Proje

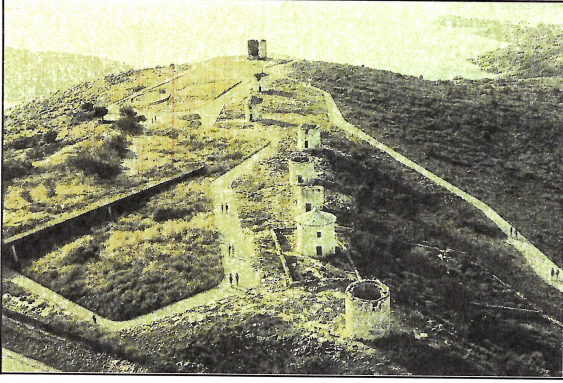


Proje Değirmenburnu'nu, Bodrum kent bütünü içerisinde çok odaklı kamusal bir sistemin parçası olarak ele alması nedeniyle dikkat çekmiştir. Tarihi merkez, marina, kruvaziyer limanı, Bardakçı Koyu ve toplu taşıma durakları arasında önerdiği yaya, bisiklet ve servis ilişkileri; farklı kullanıcı profilleri için geliştirdiği erişim senaryoları ve etaplanabilir uygulama yaklaşımı olumlu değerlendirilmiştir. Alan içerisinde önerilen yönlendirme sistemi, bilgilendirme noktaları, gölgelikli dinlenme alanları ve bakım-işletme kurgusunu birlikte ele alan yaklaşım ile yerel türlere dayanan peyzaj önerisi de projenin güçlü yönleri arasında görülmüştür.

[Handwritten signatures and marks]

Bununla birlikte, koruma alanında önerilen mimari dilin taş duvarlar, ahşap platformlar ve hasır gölgelikler üzerinden gelişen yaklaşımının özgün bir tasarım dili ortaya koyamadığı değerlendirilmiştir. Ziyaretçi merkezi ve ticari kullanımlar için önerilen yapılaşma ölçeği ile Haremtan yönüne uzanan seyir platformu, alanın doğal karakteri karşısında gereğinden büyük müdahaleler olarak görülmüştür. Değirmen sırtı boyunca önerilen yaya aksının doğal topoğrafyaya daha sınırlı müdahaleyle çözülebileceği, buna karşın önerilen düzenlemenin gereksiz ölçüde yapısallaştığı ifade edilmiştir. Ayrıca değirmenlerin sarmaşıklarla bütünleştirilmesini öngören yaklaşımın, kültür varlığının özgün kimliğini zayıflatabilecek romantik bir yorum olduğu değerlendirilmiştir.

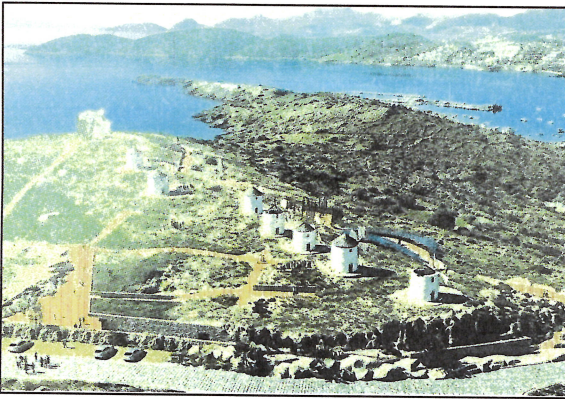
45 Sıra Numaralı Proje



Proje, Değirmenburnu'nu "karşılama", "deneyim" ve "keşif" katmanları üzerinden kurgulayan yaklaşımı; mevcut patika sistemini büyük ölçüde koruyan dolaşım önerisi, antik taş ocağını ve değirmenleri ortak bir deneyim rotası içerisinde ele alması ile dikkat çekmiştir. Yerel bitki dokusunun korunması ve güçlendirilmesine yönelik peyzaj yaklaşımı ile rüzgâr deneyimini kamusal anlatının bir parçası hâline getirme çabası olumlu değerlendirilmiştir. Alan girişinde önerilen, topografya ile bütünleşen geniş saçak yapısı güçlü bir mekânsal eşik oluşturma potansiyeli taşımaktadır.

Bununla birlikte, projenin temel mekânsal önerisini oluşturan saçak yapısının altındaki kamusal kullanım senaryoları, etkinlik alanı ve mekânsal organizasyon plan ve kesitlerde yeterince açıklık kazanmamış; önerinin nasıl işleyeceği ikna edici biçimde ortaya konulamamıştır. Güçlü plastik ifadeye karşın mimari ve teknik çözümleme yeterli olgunluğa ulaşmamış; koruma alanının bütünü için geliştirilen müdahaleler ise bu tek mimari jestin oldukça gerisinde kalmıştır.

55 Sıra Numaralı Proje



Proje, yarışma alanını yalnızca yel değirmenleri üzerinden değil; Salmakis, Myndos, surlar, sarnıçlar ve kıyı peyzajını birlikte ele alan kapsamlı bir kavramsal çerçeveden bakarak geliştirmektedir. Alanın belleğini, zamanı ve duysal deneyimi öne çıkaran şiirsel anlatısı etkileyici bulunmuş ve koruma yaklaşımını etaplama modeliyle ilişkilendirmesi, mülkiyet sorunlarını dikkate alması ve kısa-orta-uzun vadeye yayılan yönetim önerileri olumlu değerlendirilmiştir.

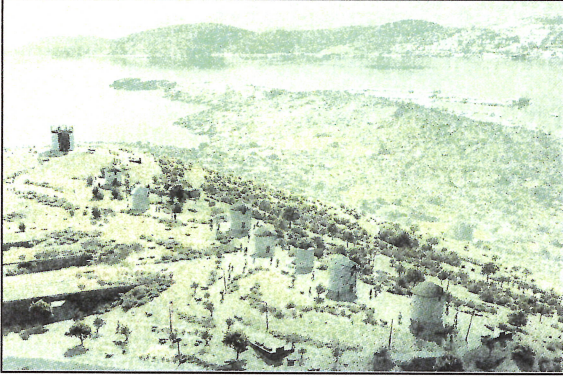
[Handwritten signatures and marks]

Bununla birlikte, doğal zeminin kazılarak kaya yüzeylerinin ortaya çıkarılabileceği varsayımı, alanın jeolojik özellikleriyle örtüşmemektedir ve bu kabul üzerine geliştirilen mekânsal kurgu ve gölgeleme önerileri ikna edici bulunmamıştır.

Proje, antik taş ocağını kavramsal anlatısında önemli bir yere oturtmasına karşın, bu alanın korunması ve yorumlanmasına ilişkin somut tasarım kararları geliştirmemektedir. Benzer biçimde etaplama ve yönetim modeli tarif edilse de ulaşım organizasyonu, ziyaretçi yönetimi ve işletme kurgusu, mekânsal düzeyde karşılık bulmamaktadır.

Sonuç olarak proje; güçlü anlatım dili ve kapsamlı kavramsal yaklaşımına rağmen, tasarım kararlarının yerin fiziksel gerçekliğiyle yeterince örtüşmemesi ve koruma ilkelerini tartışmalı hâle getiren müdahaleleri nedeniyle eleştirilmiştir.

58 Sıra Numaralı Proje



Proje, Bodrum merkeziyle doğal, kültürel ve kamusal açık alan sistemi içerisinde ilişkilenen bütüncül yaklaşımı nedeniyle dikkat çekmiştir. Alanı ekolojik koridorlar, kültür rotaları, ulaşım ilişkileri ve kamusal kullanım ağlarıyla birlikte ele alması; doğal peyzajın korunması, su yönetimi, yerel bitki örtüsünün güçlendirilmesi ve farklı odaklara yönelik etaplanabilir müdahale modeli geliştirmesi olumlu bulunmuştur. Değirmenlere önerilen farklı kullanım senaryoları ile bakım, işletme ve sürekliliği birlikte ele alan yaklaşım; açık alan tasarımı ve peyzaj kararlarının bütüncül biçimde kurgulanması değerli görülmüştür. Antik Taş Ocağı'na detayda öneri geliştiren nadir projelerden biri olması ve arkeolojik alanı bağımsız bir kültürel durak olarak ele alarak, kontrollü dolaşım ve seyir platformlarıyla ziyaret deneyimine katması olumlu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, proje kapsamında önerilen mimari yapıların ve açık alan elemanlarının tasarım dili ve ölçeği, kavramsal yaklaşımın ortaya koyduğu potansiyeli karşılayacak nitelikte bulunmamıştır. Alan girişinde önerilen çok katlı otopark ve karşılama yapısı, doğal topoğrafyaya getirdiği müdahalenin büyüklüğü ve işletme kurgusunun yeterince açıklanamaması nedeniyle ikna edici bulunmamıştır.

68 Sıra Numaralı Proje



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with the number 27 written below them.

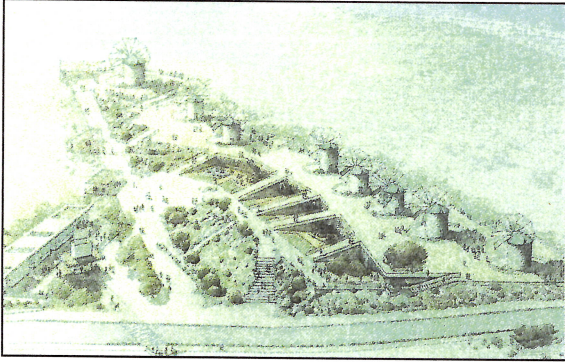
Proje, yarışma alanını Bodrum kent merkeziyle ilişkilendiren bütüncül bir kültürel peyzaj yaklaşımı geliştirmesi ve topoğrafyaya yerleşen sade mimari diliyle olumlu bir izlenim bırakmaktadır. Girişte önerilen ziyaretçi merkezi ile sergi, kafe ve kamusal kullanımlar alanın kullanım çeşitliliğini artırmaktadır.

Buna karşın, tasarımın doğal topoğrafyanın sunduğu olanakları yeterince değerlendirmeyerek platformlar ve teraslamalar önermesinin, mevcut zemin koşulları düşünüldüğünde gereksiz bir yapaylaşmaya neden olduğu düşünülmüştür. Bodrum'un sıcak iklim koşullarına rağmen yoğun kullanım öngörülen açık alanlarda gölgelendirme elemanlarının bulunmaması da kullanıcı konforu açısından önemli bir eksiklik. Sosyal etkinlik alanlarının ölçek ve yoğunluğunun, alanın dingin kültürel peyzaj karakterini zorlayabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Proje, ziyaretçi merkezi ve ticari kullanımlar önerse de bunların işletilmesine, alanın sürdürülebilir yönetimine ve özellikle yaz aylarında oluşan yoğun ziyaretçi trafiğinin organizasyonuna ilişkin uygulanabilir bir işletme senaryosu geliştirmemiştir. Benzer biçimde, araç erişimi, servis kullanımı ve toplu taşımayla entegrasyona yönelik öneriler mevcut ulaşım düzeninin ötesine geçememektedir.

Projenin temel eksiklerinden biri ise antik taş ocağını göz ardı etmesidir. Şartnamede özellikle vurgulanan bu arkeolojik peyzaj ögesi ne koruma yaklaşımında ne de ziyaretçi deneyiminde karşılık bulmakta; alanın kültürel katmanlarını görünür kılabilen önemli bir potansiyel değerlendirilmemektedir.

72 Sıra Numaralı Proje



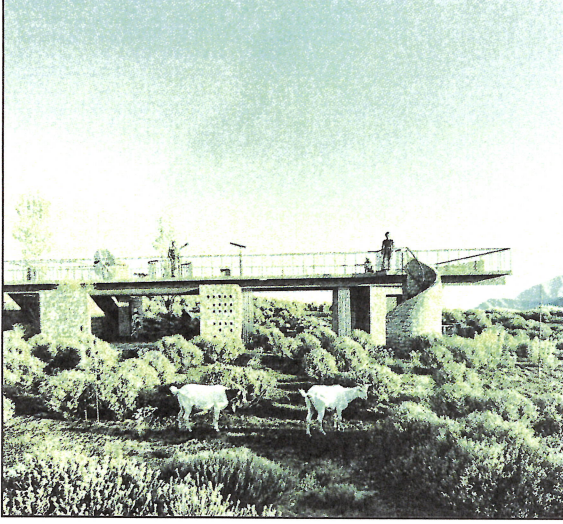
Proje , yarışma alanını yalnızca değirmenler ölçeğinde değil, Bodrum'un tarihsel, kültürel ve coğrafi katmanlarıyla birlikte ele alan bütüncül yaklaşımı nedeniyle dikkat çekmiştir. Rüzgâr olgusunun yalnızca doğal bir veri olarak değil, yerleşim tarihini, üretim kültürünü ve mekânsal deneyimi şekillendiren temel bir tasarım girdisi olarak yorumlanması; Bodrum'un tarihsel üretim ağları, Karya yerleşimleri ve değirmenlerin bölgesel bellekteki yeriyle ilişkilendirilerek desteklenmiştir. Değirmenlerin farklı işlevlerle yaşatılması, koruma yaklaşımının Venedik Tüzüğü ilkeleri doğrultusunda tanımlanacağı vurgusu, antik taş ocağının mevcut topoğrafyasına minimum müdahaleyle açık hava sergisi ve üretim anlatısına dönüştürülmesi, yerel bitki örtüsünü esas alan peyzaj kararları, ışık kirliliğini gözetken gece aydınlatma stratejisi ile gelir paylaşımı ve ortak alan yönetimine ilişkin ayrıntılı işletme modelinin geliştirilmiş olması olumlu bulunmuştur.

Bununla birlikte, kapsamlı kurguların mimari tasarım kararlarına aynı ölçüde yansıtılamadığı, giriş yapıları ve yeni yapı önerilerinin ölçeği, mimari dili, değirmenlerin önünde önerilen açık sergi alanları, amfiler ve sert peyzaj düzenlemeleri, doğal topoğrafya üzerinde olması gerekenin ötesinde müdahaleci bir etki oluşturmuştur.

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

ÖDÜL / MANSİYON GRUBU

16 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER ÖDÜL



16 numaralı proje, Değirmenburnu'ndaki yel değirmenlerini yalnızca tekil yapılar olarak değil, rüzgâr, topografya, bitki örtüsü ve insan faaliyetlerinin birlikte şekillendirdiği kültürel peyzajın ayrılmaz bir parçası olarak ele almaktadır. Yarışma alanını Bodrum'un kentsel bütünü ve tarihsel katmanlarıyla ilişkilendirerek, değirmenleri daha geniş bir kültürel peyzaj sistemi içerisinde değerlendirmektedir. Tarihsel ve doğal ilişkileri yeniden görünür kılmayı amaçlayan proje, değirmenleri kıyılar, seyir noktaları ve eski yollarla yeniden ilişkilendirmekte; önerdiği ekolojik ve düşük müdahaleli tasarım yaklaşımıyla doğal süreçlerle uyumlu bir koruma anlayışı ortaya koymaktadır.

Bodrum Kalesi'nden başlayarak antik surları, kıyıları ve arkeolojik katmanları birbirine bağlayan Kültürel Peyzaj Rotası, alanı izole bir odak olmaktan çıkarak kentsel ölçekte bütüncül bir sisteme dönüştürmektedir. Kıyı ekolojisi, su altyapısı ve mikro havza önerileriyle desteklenen bu yaklaşım, DEİP (Ekolojik İzleme ve Karşılama Platformu) olarak anılan ziyaretçi merkezi bünyesinde önerilen işlevlerle alanın yalnızca korunmasını değil, deneyimlenerek yaşatılmasını da mümkün kılacak önermeler içermektedir.

Projenin önemli güçlü yönlerinden biri, sekiz değirmenin farklılaşan tarihsel durumlarını tek bir müdahale anlayışı içinde eşitlemek yerine, her birinin özgün izlerini görünür kılan koruma yaklaşımıdır. Değirmenlerin "hatırlamak", "yaşamak" ve "bırakmak" başlıkları altında ele alınması, projeye kavramsal tutarlılık ve koruma açısından anlamlı bir derinlik kazandırmaktadır.

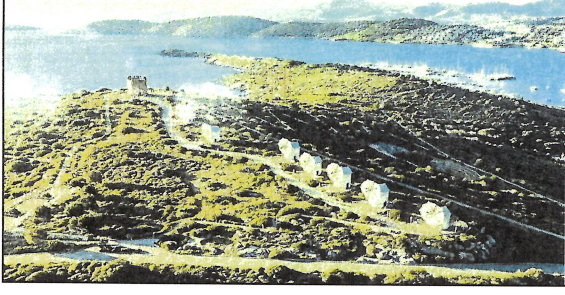
Alanın yaya dolaşımına ağırlık veren kurgusu olumlu bulunmuştur. Ancak alanın erişilebilirliğinin nasıl sağlanacağına dair öneriler yeterince belirgin değildir. Otobüs drop-off noktası ayrılmış olmakla birlikte, ulaşım ve otopark ihtiyacının nasıl sağlanacağına dair bir senaryodan söz edilmemektedir.

Her bir değirmenin çevre düzenlemelerinin kendine özgü yapılmış olması, genel dolaşım izinin alanda baskın hale gelmeyen çekimlik bir peyzaj öğesi olarak kalması, alana önerilen tek önemli yapısal müdahale olan ziyaretçi merkezinin de bodrumun iklim koşullarına ve ziyaretçi merkezi işlevine uygun, açık ve yarı açık alanlar üreten boşluklu bir yapıda olması ve değirmenler bölgesinden ayrılarak özgün karakterini ortaya koyması olumlu bulunmuştur. Ziyaretçi merkezinin alan bütünündeki peyzaj ve yapısal öğelerle uyumlu şekilde taş, toprak ve ahşap ağırlıklı malzemelerle kurgulanması da olumlu bulunmuştur.

Katılımcı Alan Yönetim Senaryosu ve etaplı uygulama modeli, projenin uygulanabilirliği ve uzun dönemli sürdürülebilirliği açısından güçlü bir çerçeve sunmaktadır. Kültürel peyzaj yaklaşımını başarıyla yorumlaması, tarihsel ve doğal katmanlar arasındaki ilişkileri bütüncül bir bakışla ele alması ve insan-doğa etkileşimini yeniden kuran özgün vizyonu nedeniyle proje, eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the left, a smaller one in the center, and a signature on the right. The page number 29 is visible in the bottom right corner.

40 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER ÖDÜL



Proje, tarihi değirmenlerin ve kültürel peyzajın ön plana çıkmasını sağlayan, aşırı tasarım eğiliminden kaçınan; yeni yapılaşmayı ise araziye uyumlu, düşük etkili ve ikincil bir unsur olarak kurgulayan ölçülü bir mimari yaklaşım ortaya koymaktadır. Ziyaretçi merkezi ve destek birimleri gibi yeni yapıların, tarihi değirmenlerin silüetini ve kültürel peyzaj değerini gölgelemeyecek biçimde, araziye uyumlu, düşük etkili ve geri planda kalan mekânsal bileşenler olarak tasarlanması; topografyaya minimum müdahale edilmesi, hafriyatın azaltılması, doğal eğimin tasarım girdisi olarak kullanılması ve yapılaşmanın mümkün olan en düşük düzeyde tutulması gibi temel ilkeler olumlu bulunmuştur.

Projenin değirmenleri koruma ve kullanma stratejisi, yer değirmenlerinin özgün çalışma prensiplerini ve üretim kültürünü görünür kılmaya odaklanmaktadır. Koruma yaklaşımı, değirmenleri yalnızca fiziksel varlıklar olarak değil, rüzgârla kurdukları mekanik ilişki, üretim süreçleri ve kültürel anlamlarıyla birlikte ele almakta; özgün kullanım senaryolarını güncel ihtiyaçlarla ilişkilendirerek yaşatmayı hedeflemektedir. Bu kapsamda değirmenlere farklı işlevler yüklenirken, her bir yapının özgün karakteri ve koruma durumu gözetilmiş; müdahaleler minimum düzeyde tutularak tarihi kimliğin korunmasına özen gösterilmiştir. Özellikle öğütme işlevinin ve rüzgâr enerjisi üretiminin yeniden yorumlanması, miras değerlerinin yalnızca sergilenmesini değil, deneyimlenmesini ve aktarılmasını sağlayan güçlü bir yaklaşım olarak değerlendirilmiştir. Projenin koruma ve kullanım arasında dengeli bir ilişki kuran, özgün değerleri görünür kılan ve kültürel sürekliliği destekleyen yaklaşımı olumlu bulunmuştur.

Projenin kent bütünü ölçeğinde gerçekleştirdiği erişilebilirlik ve bağlantısallık analizleri, alanın Bodrum içindeki konumunu ve potansiyel ilişkilerini ortaya koyması bakımından olumlu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede geliştirilen dolaşım ve ulaşım yaklaşımı, Değirmenburnu'nu yalnızca kendi sınırları içinde ele almak yerine, Bodrum'un tarihsel ve mekânsal sistemiyle bütünleşen bir açık alan ağı olarak kurgulamaktadır. Motorlu araç kullanımını alan çeperinde çözerek yaya öncelikli bir dolaşım sistemi öneren proje, değirmenleri antik taş ocağı, kıyı bandı, arkeolojik sit alanı, Antik Halikarnassos Kent Surları ve Bodrum kent merkeziyle ilişkilendiren tematik rotalar geliştirmektedir. Özellikle kuzeydeki arkeolojik alanın yeşil koridor olarak değerlendirilmesi ve bu koridor üzerinden kent merkeziyle kurulan süreklilik, alanın kültürel miras ve ekolojik değerlerini birlikte ele alan bütüncül bir yaklaşım ortaya koymaktadır. Topografyaya duyarlı yaya omurgası, seyir noktaları ve dinlenme alanlarıyla desteklenirken, servis ve bakım erişimlerinin kontrollü biçimde çözümlenmesi ziyaretçi deneyimi ile koruma hedefleri arasında dengeli bir ilişki kurmaktadır. Projenin Değirmenburnu'nu izole bir koruma alanı olmaktan çıkararak Bodrum'un tarihsel çekirdeği ve kamusal yaşamıyla bütünleştiren, yaya öncelikli ve süreklilik sağlayan ulaşım kurgusu başarılı bulunmuştur.

Projenin yönetim modeli, alanın uzun dönemli korunması ve sürdürülebilir biçimde işletilmesi için kamu, özel mülk sahipleri ve profesyonel işletmeciler arasında iş birliğine dayalı bütüncül bir çerçeve önermektedir. Mülkiyet yapısını değiştirmeden kullanım haklarının ortak bir yönetim mekanizması altında bir araya getirilmesi, parçalı mülkiyet yapısının oluşturabileceği sorunlara yönelik yapıcı bir çözüm sunmaktadır. Özellikle mülk sahiplerinin koruma sürecine aktif biçimde dahil edilmesi ve hak-sorumluluk dengesinin gözetilmesi, önerinin uygulanabilirliğini güçlendiren önemli bir yaklaşım olarak değerlendirilmiştir.

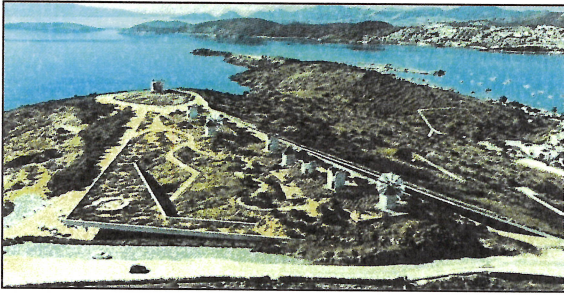
Belediye koordinasyonunda danışma, denetim ve teknik yürütme birimlerinden oluşan çok katmanlı yönetim modeli, koruma, işletme ve karar alma süreçleri arasında kurumsal bir denge kurmayı amaçlamaktadır. Koruma yatırımlarının sürekliliğini sağlayacak ekonomik mekanizmaların önerilmesi ve ulusal/uluslararası fon kaynaklarından yararlanmaya yönelik perspektif geliştirilmesi de projenin sürdürülebilirlik boyutunu desteklemektedir. Koruma hedefleri ile ekonomik sürdürülebilirliği birlikte ele alan, paydaşlar arasında işbirliğini teşvik eden ve alanın uzun vadeli yönetimine yönelik somut araçlar öneren bu yaklaşım olumlu değerlendirilmiştir.

[Handwritten signatures and marks]

Önerilen yaya dolaşımının önemli ölçüde mevcut izleri takip etmesi ve zeminde çözünebilen doğal malzemelerle oluşturulmuş çekinik bir karakterinin olması, mevcut peyzaja asgari müdahale etmesi açısından olumlu bulunmuştur. Değirmenler bölgesinden belirli ölçüde ayrılarak hem silüette baskın hale gelmeyen hem de kendi yapısal karakterini ortaya koyabilen ziyaretçi merkezinin tek katlı, taş ve ahşap ağırlıklı, kalıcı müdahale oluşturmayan geri döndürülebilir karakteri özellikle olumlu bulunmuştur. Antik taş ocağının oluşturduğu özgün topografyanın da minimum müdahale ile yeniden işlevlendirilmesi ve dolaşım ağına bağlanması olumlu bulunmuştur.

Önerinin değirmenleri özgün üretim işlevlerini dönüştürerek ve yeni işlevler ekleyerek koruması, bununla ekonomik bir model önermesi, değirmenler bölgesini koruma ve kullanma dengesi içerisinde asgari müdahale ile koruyarak kentsel yaşama katması nedeniyle uzun vade için dengeli ve yaratıcı bir öneri olarak övülmüş ve eşdeğer ödüle değer görülmüştür.

63 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER ÖDÜL



Proje, yeni yapılar inşa etmeyi değil, topografyanın kendisini mimarlığın asli malzemesine dönüştürmeyi önermektedir. Bu, yalnızca biçimsel değil, düşünsel olarak da önemli bir ayrımdır. Bu yaklaşım, koruma alanına yeni bir silüet eklemek yerine, mevcut silüetin içinde çalışmayı tercih eder. Yapının görünürlüğünü değil, mekânın hissedilişini önceleyen bu tavır sayesinde değirmenler her ölçekte baskın öge olarak kalmaktadır. Değirmenlerini tek bir döneme sabitlemeyi reddeden "zamansal spektrum" restorasyon felsefesini; istasyonlardaki geçirgen zemin, sökülebilir köprü platformları ve "Karakılçık Hasat Festivali" gibi yaşayan kültürel ritüellerle taçlandırması başarılı bulunmuştur.

Proje, Değirmenburnu'nun korunmasını yalnızca mevcut fiziksel dokunun korunması olarak ele almayıp, topoğrafyanın kendi tektoniğini mimari üretimin temel aracı hâline getirerek, doğal peyzaj ile çağdaş müdahale arasında rafine bir ilişki kurmaktadır. Programın büyük bölümü arazi içinde açılan kontrollü yarıklar ve yer altı mekânları içerisinde çözülmüş; böylece yeni yapılaşmanın silüet üzerindeki etkisi en aza indirilirken, değirmenlerin anıtsal varlığı her ölçekte baskın öge olarak korunmuştur. Öneri, yeni kütleler üretmek yerine zemini işleyen mimari dili sayesinde ziyaretçiyi sürekli topoğrafya, ufuk ve değirmenler arasında kurulan görsel ilişki içinde dolaştırmakta; oluşturduğu kesitler, ışık boşlukları ve vista kurgularıyla mekânsal deneyimi peyzajın ayrılmaz bir parçasına dönüştürmektedir.

Proje, kültürel peyzaj, kentsel dayanıklılık ve kamusal alan kesişimini yalnızca mekânsal düzeyde değil, yasal ve ekonomik katmanlarda da kurgulamıştır. Alandaki özel mülkiyet sorununu kamusal erişimi engellemeden çözen "Mülkiyet ve Katkı Skoru Modeli", malikleri "Tarihsel Kurucu, Yelkenli Sahibi, Çatılı Sahibi ve Harabe Sahibi" olarak 4 farklı profile tanımlayarak; zemin sözleşmesi, bakım ortaklığı ve kültürel ortaklık gibi 4 katmanlı bir sözleşme modeli geliştirmesi, projenin uygulanabilirliğini ve ekonomik sürdürülebilirliğini destekler gözükmektedir. Turizm gelirlerinin %60'ını mülk havuzuna aktararak malikleri koruma sürecine dahil etmektedir. Ancak, restore edilmiş olan 6 numaralı değirmene ayrıcalıklı bir statü tanımlıyor olmasının nedeni anlaşılamamıştır. Bu, ilk bakışta koruma yönünde adım atmış olan mülk sahibini ödüllendirerek diğer değirmenlerin de restore edilerek korunmasını özendiren bir öneri gibi gözükse de bazı değirmenleri "harabe estetiği" yaklaşımı ile ele alarak koruyor olması bu düşünceyle çelişmekte; ayrıcalıklı statü tanımlanarak oluşturulacak vakıfta bu mülk sahibine +1 hisse verilmesi adil bir dağılım gibi gözükmemektedir.

Öneri, alanın tümünü aynı yoğunlukta programlamak yerine, ziyaretçi akışını zamana ve kullanım yoğunluğuna göre katmanlaştırmaktadır. Önerilen dolaşım sistemi de benzer bir incelikle tasarlanmış; hareket, doğrusal ve

31

tek yönlü bir gezi rotası olarak kurgulanmak yerine, topoğrafyanın sunduğu doğal eğimler ve vista noktaları üzerinden parçalı bir keşif deneyimine dönüştürülmüştür. Ana omurga ziyaretçiyi yönlendirirken, yan rotalar farklı kullanım senaryolarına ve değirmen çevrelerine kontrollü biçimde dağılmakta; böylece odak noktalarında aşırı yoğunluk oluşmamaktadır. Ulaşım planlamasında, servis, erişim, ziyaretçi dolaşımı ve etkinlik organizasyonu birbirinden ayrıştırılmış; günlük kullanım ile yoğun etkinlik senaryoları aynı mekânsal sistem içerisinde birbirini aksatmadan çalışabilecek şekilde kurgulanmıştır. Bu yaklaşım, önerinin uzun vadeli işletilebilirliği konusuna da odaklandığını göstermektedir.

Proje, koruma yaklaşımını yapı ölçeğinden peyzaj ölçeğine taşıyarak, değirmenlerin anlamını yalnızca fiziksel varlıklarında değil, onları tanımlayan topoğrafik ve mekânsal ilişkiler ağında yeniden kurmaktadır. Koruma ile çağdaş mimarlık arasında karşıtlık kurmak yerine, ikisini aynı tektonik dil içinde birleştirebilen bu incelikli yaklaşım; olgun mekânsal kurgusu, yüksek mimari niteliği ve uygulanabilir işletme modeliyle eşdeğer ödüle değer görülmüştür.

63 Sıra Numaralı Projenin Ödül Grubuna Seçilmesi ile İlgili Serh - H.Sinan Omacan ve Zeynep Enlil

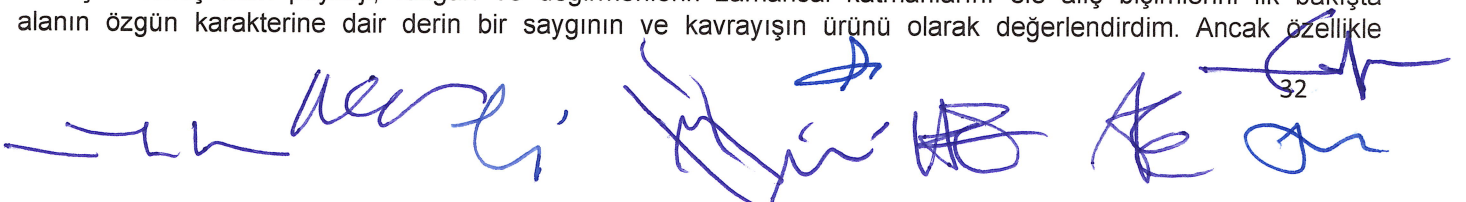
Yarışma konusu alandaki değirmenler korunacak kültür varlığı ve üzerinde bulundukları tepe de tümüyle 1.Derece Doğal Sit alanıdır ve bu yalnızca bürokratik bir kararın gereği değil şartnamede de detaylıca açıklandığı şekilde uluslararası koruma ilkelerinin bir gereğidir. Bu koruma ilkeleri mimarlık bilgisine dahildir. Bu nedenle, söz konusu alanlarda tasarım kararlarının güncel bilgi birikimi ve güçlü bir sorumluluk anlayışıyla şekillendirilmesi, mimarlık pratiğinin temel gerekliliklerinden biri olarak görülmelidir. Bu gereklilik, Türkiye gibi imar ve yapılaşma süreçlerinin uzun süredir yoğun biçimde kuralsızlık, parçacılık ve çevresel tahribat eleştirilerine konu olduğu bir bağlamda daha da önem kazanmaktadır. Aksine tutumların, büyük ölçüde mevcut kurumsal ve kültürel ortam tarafından şekillendiği, aynı zamanda onu yeniden üretmek güçlendirdiği; dolayısıyla mevcut yapılaşma rejiminin karakteristik özelliklerini yansıttığı göz önünde bulundurulmalıdır.

63 sıra numaralı proje üst ölçekteki anlatımlarına bakıldığında alana dair bu inceliklerin kavrandığı izlenimini vermekle birlikte yarışmaya konu alanda yapılan müdahaleler yakından incelendiğinde maalesef bunun alanı biçimlendirmeye dair bir farkındalığa dönüşmediği ve alanın yasal koruma statüsünün yeterince göz önüne alınmadığı ve önemli ölçüde yarışma alışkanlıklarına teslim olan bir tasarım yaklaşımı izlendiği görülmektedir. Değirmenlerin tümünü platformlarla çerçeveleyerek nesneleştirmek ve bağlamdan ayırtmak gibi refleksler bir yana, bu platformlar, açık hava sergi alanı ve ziyaret merkezi gibi öğelerin kapalı yapı tarif etmemekle birlikte alanın tüm topoğrafyasını yeniden şekillendirmeyi önerdiği görülmektedir. Bu alanlar yarışmaya konu alanın planda yaklaşık 1/3'lük kısmını kaplamaktadır. Diğer bir deyişle proje alanın 1/3 ünde geniş konsol saçaklar, ağır temeller gibi oldukça kapsamlı kazı ve temellendirme gerektirecek işlemler önermektedir. Ayrıca önerilen tüm bu yapısal müdahalelerde geri döndürülebilirlik gibi ilkeler de hiçbir şekilde gözetilmemiştir. Alana yapılacak bu türde bir müdahalenin yarışma şartnamesinin hem ruhuna hem de lafzına açıkça aykırı olduğu gibi uzun nesiller boyunca korunması benimsenen bir alanda ağır ve kalıcı/geri döndürülemez bir tahribata neden olacağı düşünülmekte; bu nedenle alanın ihtiyaçlarına karşı özensiz ve dikkatsiz bir öneri olarak değerlendirilmektedir.

Tüm bu hususlar jüri oturumlarında açıkça tartışılmış ve dile getirilmiş olmasına rağmen, bir grup jüri üyesinin "minimal müdahale yoluyla korumayı önceleyen yeterli sayıda proje seçildiği, bu aşamada farklı yaklaşımlara da alan açılması gerektiği" yönündeki değerlendirmesiyle 63 sıra numaralı projeyi ödül grubuna dahil etmesini fikrine katılmadığımızı; ödül grubunda 63 sıra numaralı proje yerine, mimari ve mekânsal açıdan alanın ihtiyaçlarına çok daha duyarlı olduğunu düşündüğümüz 54 veya 76 sıra numaralı projelerin yer almasını önermiş bulunmaktayız.

63 Sıra Numaralı Projenin Ödül Grubuna Seçilmesi ile İlgili Serh - Mert Uslu

İtiraf etmeliyim ki yarışma değerlendirmesinin ilk aşamalarında 63 no'lu projenin atmosfere dair kurduğu şiirsel, dramatik, ağır başlı ve oldukça becerikli mimari öneri bende büyük bir beğeni uyandırdı. Alandaki ehilleştirilmemiş ham peyzajı, rüzgarı ve değirmenlerin zamansal katmanlarını ele alış biçimlerini ilk bakışta alanın özgün karakterine dair derin bir saygının ve kavrayışın ürünü olarak değerlendirdim. Ancak özellikle



son turda, projenin sunduğu bu güçlü atmosferik illüzyonun arkasındaki yapısal gerçeklikleri detaylıca incelediğimde, ilk başta kapıldığım bu beğenin beni temel bir yanılgıya ve kendimle çelişmeye götürdüğünü fark ettim. Ruhu kutsadığı düşünülen bu tarz nitelikte mimari öneriler, tekrar edeyim mimari olarak oldukça nitelikli bulduğum bu tarz öneriler, o ruhu bir şantiye alanına çevirecek olması mimari duruşum açısından görmezden gelinemeyecek bir çelişkidir.

Projeye dair şerhim, şu hassasiyet odaklı temellere dayanmaktadır; Nitelikli

Mimari Tasarımın Yapısal İllüzyonu ve Topografik Tahribat:

Proje, tepe silüetini ve mevcut topoğrafyayı koruduğunu iddia ettiği bir “beton üstü yeşil döşeme” strüktürü önermektedir. Ancak kağıt üzerinde çevreyle hemhal görünen bu döşemeyi inşaa edebilmek mimari bir illüzyondan ibarettir. Bu büyüklükteki bir döşemeyi ve üzerindeki toprak yükünü taşıyacak sistemi var etmek için 1 . Derece Doğal Sit Alanı olan o hassas bölgenin kazılarak tahrip edilmesi kaçınılmazdır.

Atmosferin Kaybı ve Şantiye Gerçekliği:

Korunması gereken bu hassas alanın nerdeyse üçte birini kapsayan bu kazı ve inşaa Değirmenburnu'nu uzun bir süre boyunca devasa bir şantiye alanına dönüştürecektir. Yarışma şartnamesinde kullanılan alan gezisinde çektiğim fotoğraflarda o tepenin en özgün karakterlerinden biri el değmemişlik ve ham doğa hissiydi. O atmosferdeki zaman spekturumu hissini, nitelikli bir illüzyona bırakmama çabası bu şerh belki de. Eş değer ödüllerin uygulanma ihtimali varsa, yönetim ve işletme senaryosu iyi düşünülmüş, niteliği oldukça yüksek bu proje mansiyon alabilir en fazla.

63 Sıra Numaralı Proje ile İlgili H. Sinan Omacan ve Zeynep Enlil Şerhine Karşı Bilgi Notu - Aslı Özbay, Evren Başbuğ, Deniz Dokgöz

63 sıra numaralı proje, H. Sinan Omacan ve Zeynep Enlil şerhinde iddia edildiği üzere ‘minimal müdahale yoluyla korumayı önceleyen yeterli sayıda proje seçildiği, bu aşamada farklı yaklaşımlara da alan açılması gerektiği’ gibi basit bir gerekçe ile değil, olgunlaşmış tasarım anlayışı, yarattığı nitelikli mekan kurgusu, topoğrafya üzerindeki tektonik müdahalelerini mekansallaştırmakta gösterdiği cesaret ve neredeyse tüm projeler içinde önerilen en detaylı ve gerçekçi yatırım / işletme senaryosuna sahip olması gibi sebeplerle; yani kısacası şartnamede tanımlanan sorunlara verdiği nitelikli cevaplar sebebiyle ödül grubu içinde değerlendirilmiştir.

18 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER MANSİYON



Projenin Değirmenburnu'nu yalnızca tekil yapıların korunacağı bir alan olarak değil, Bodrum'un doğal, kültürel ve toplumsal belleğini yeniden kuran bir ilişki ağı olarak ele alması değerli bulunmuştur. “Hafıza Ağı” kavramı üzerinden geliştirilen mekânsal kurgu, değirmenleri, sarnıçları, kıyıları ve kentsel odakları bütünleştirirken, kültürel mirası gündelik yaşamla ilişkilendiren kamusal kullanım önerileri alanın yaşayan bir kültürel peyzaj olarak yeniden yorumlanmasına katkı sağlamaktadır.

Proje; Değirmenburnu'nu Bodrum'un katmanlı belleğiyle ilişkilendiren yaya ve shuttle rotası, koruma ve kamusal kullanımı birlikte ele alan yönetim modeli ve doğal patikaların ve tarihi yapıların korunmasına öncelik veren yaklaşımı ve minimum müdahale ilkesine dayanan mekânsal yaklaşımı nedeniyle başarılı bulunmuştur.

Sekiz değirmen yapısını "Eşik, Su, İz, Yeryüzü, Habitat, Üretim, Halikarnas ve Silüet" başlıkları altında tematik birer anlatı durağı olarak kurgulaması, yerin katmanlı hafızasını duyusal ve öğretici bir rotaya dönüştürmektedir. Ziyaretçi Merkezi ve Hafıza Pavyonu gibi program ortaklarının, mevcut ağaç dokusunun oluşturduğu boşluklar gözetilerek minimum müdahale ilkesiyle arazide konumlandırılması çevreye saygılı bir duruş sergilemektedir. Patikalar arasında kalan doğal alanlarda, arazinin kendi saklı potansiyellerini referans olarak geliştirdiği bütüncül peyzaj yaklaşımı olumlu bulunmuştur.

Alanın doğal peyzaj karakterinin önemli ölçüde korunması, sert zemin önerisinin asgari düzeyde tutulması, topoğrafyaya asgari müdahalede bulunması olumlu bulunmuştur. Değirmenlerin iç mekan kullanımlarının çeşitlendirilerek korunması ve yeniden işlevlendirme kararları olumlu bulunmuştur. Ziyaretçi merkezinin yer seçimi ve biçimlenişi olumlu bulunsa da ölçeği eleştirilmiştir. Proje eşdeğer mansiyona değer görülmüştür.

26 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER MANSİYON

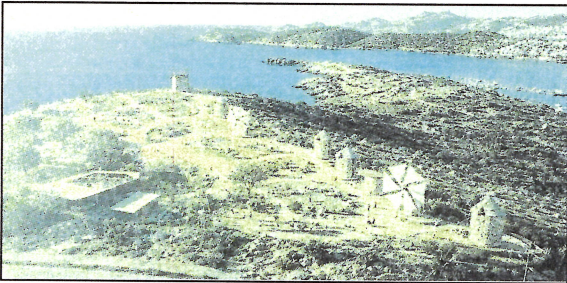


Proje, Değirmenburnu'nun tarihsel katmanlarını görünür kılmak amacıyla Halikarnassos'un ortogonal kent planına referans veren rasyonel aks kurgusuyla okunaklı bir mekânsal organizasyon önermektedir. Bodrum Kalesi'ne yönelen bakış doğrultusu ile hâkim rüzgâr yönünü kesiştiren yaya omurgası, alanın farklı odaklarını dengeli biçimde birbirine bağlamakta; sekiz değirmeni bütüncül bir kamusal dolaşım sistemi içinde yeniden ilişkilendirmektedir. Kapalı işlevlerin topoğrafyaya gömülerek silüet altında çözülmesi ve değirmenlerin peyzaj içindeki baskın referans noktaları olarak korunması, önerinin koruma yaklaşımını güçlendiren olumlu kararlar olarak değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, tarihsel plana yapılan bu geometrik göndermenin, peyzaj ölçeğinde yoğun sert zeminler, belirgin akslar ve katı kademelenmeler aracılığıyla uygulanması, alanın doğal topoğrafyasıyla yeterince uyumlu bulunmamıştır. Burun coğrafyasının organik, kayalık ve yalın karakteri, önerilen yapısal peyzaj dili nedeniyle ikinci plana itilmekte; açık alan organizasyonu doğal peyzajın sürekliliğinden çok tasarlanmış bir kent parçası izlenimi vermektedir. Bitkilendirme yaklaşımı ise bu yapısal etkinin baskınlığını dengeleyecek ölçüde güçlü bir peyzaj karşılığı oluşturamamaktadır.

Tarihsel katmanlaşmayı okunabilir ve güçlü bir mekânsal omurga üzerinden yeniden yorumlayan; ancak önerdiği yapısal peyzajın müdahale dozu nedeniyle Değirmenburnu'nun doğal karakteri ile kurduğu ilişki yeterince ikna edici bulunmayan çalışma, bu nitelikleri doğrultusunda eşdeğer mansiyona değer görülmüştür.

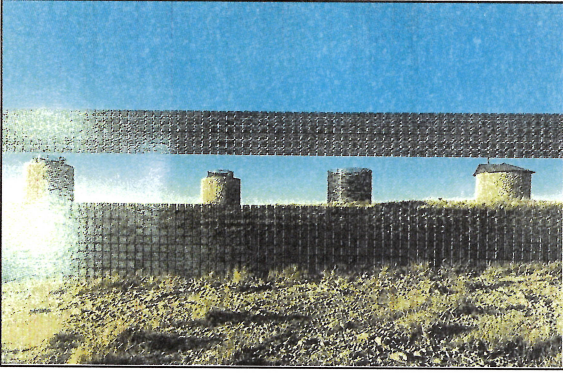
41 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER MANSİYON



Projenin alanı kent bütünü ile ilişkilendirerek ele alması, ulaşım ilişkilerini kurma gayreti ve üst ölçek yaklaşımında şematik olarak da olsa yarışma alanı içerisinde "park et-yürü-keşfet" konseptine dayalı olarak otopark alanları önermesi, bu otopark alanlarının proje içerisindeki antik taş ocağı ve diğer odak noktaları ile birlikte bütüncül değerlendirilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Ancak vaziyet planında bu önerilerin yeterince ifade edilmediği görülmüştür. Yönetim planının bulunması olumlu değerlendirilse de, geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Alanın doğal peyzaj dokusuna fazla müdahale etmemesi, ziyaretçi merkezinin ölçeği olumlu bulunsa da, mekânsal diziliminde sorunlar görülmüş, değirmenlere müdahalenin yer yer fazla olması eleştirilmiştir. Mimari tasarım kurgusunda saçak oluşumunun boşluğunda kapalı mekan kurgulanması, saçak ile birlikte ele alınan, alana çıkışlar için kullanılan mimari elemanların saçak ile bütünleşemeyen geometrik dili eleştirilmiştir. Proje eşdeğer mansiyona değer görülmüştür.

54 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER MANSİYON



Önerinin mitolojik bir "içe yolculuk" anlatısından esinlenerek alana bu doğrultuda bir rüzgar perdesi kurgulanması dikkate değer bir sanatsal/yaratıcı öneri olarak değerlendirilmiş ve Bodrumu temsil edebilecek yeni bir imge oluşturma potansiyeli görülmüştür. Rüzgar perdesinin bakış rotasından yerleşim, malzeme, doku ve renk seçimine kadar özenle biçimlendirilmiş olması, ziyaretçi merkezi ve önerilen tüm yapısal müdahalelerin geri döndürülebilir nitelikte kurgulanmış olması olumlu bulunmuştur. Önerilen ana rotanın ve ziyaretçi merkezinin mimari ve mekânsal nitelikleri olumlu bulunmuştur ancak üst ölçekteki analiz ve kararların bakış açılarından ibaret kalması, kentsel bağlam içerisindeki bütünsel öneriler zayıf bulunmuştur.

Ziyaretçiyi "bakış ve duyular" üzerinden mekânın aktif bir öznesi haline getiren enstalasyon odaklı yaklaşımı, farklı metaforik anlatılar üzerine kurarak, peyzaja şiirsel bir derinlik kazandırmaktadır. Projenin, rüzgârı ve ışığı görünür kılmak üzere önerdiği turkuaz patinalı bakır rüzgâr perdeleri, silüeti ezmeyen minimal ölçüleri ve kentin denizle kurduğu ilişkiye referans veren enstalasyonel karakteriyle son derece nitelikli bir peyzaj enstrümanıdır. Kalıntılara yaklaştıkça hafifleyen zemin müdahaleleri ve arazinin dönemsel döngülerini peyzajın bir parçası kılan mevsimsel zemin izleri alanın doğal karakterine saygı göstermektedir. Antik Taş Ocağı ve yel değirmenlerinin kesişim noktalarında, topoğrafyanın kendi patikalarını izleyen gün doğumu/batımı seyir alanları, esnek kamusal çözümlerle alanın ruhunu duyusal bir deneyim üzerinden yeniden üretmektedir.

Ancak projenin bu nitelikli ve duyusal yaklaşımı, yarışmanın temel odak noktası olan tarihi yel değirmenlerinin yapısal geleceğine ve mekânsal adaptasyonuna dair somut, işlevsel öneriler geliştirmekte yetersiz kalmıştır. Mimari mirası canlandıracak programatik senaryoların dışarıda bırakılması, tasarımı kalıcı bir çevre düzenleme projesi olmaktan ziyade bir mekânsal yerleştirme boyutuna indirgemıştır. Benzer şekilde, projenin odak alanında sergilediği mikro hissiyat, makro ölçekte kentsel bir sürekliliğe dahil edilememiştir. Tasarımın kentin çeperi, ana erişim aksları ve Bodrum'un genel kentsel morfolojisiyle olan ilişkisinin bütüncül bir yaklaşımla çalışılmamış olması, alanı yakın çevresinden koparan kentsel bir izolasyon problemi yaratmış ve kurulmayan bu makro ilişkiler olumsuz bulunmuştur. Proje eşdeğer mansiyona değer görülmüştür.

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with initials and a date '35'.

76 Sıra Numaralı Proje - EŞDEĞER MANSİYON



Projenin alanı tekil bir anıt çevresi olarak değil, Bodrum'un geçmiş üretim coğrafyasını güncel kamusal yaşamla ilişkilendiren çok katmanlı bir kültürel peyzaj sistemi olarak değerlendirmesi ve alanın pastoral karakterini minimum müdahalelerle koruma yaklaşımı olumlu olarak değerlendirilmiştir. Toplama-dağılma-bağlama" kavramsal çerçevesi üzerinden değirmenleri, sarnıçları, seyir noktalarını ve diğer kültürel odakları birbirleriyle ve kent merkeziyle ilişkilendirmekte; alanın Bodrum'un kültürel rota sistemi içerisindeki yerini yeniden tanımlamaktadır. Özellikle kent bütünü ile kurduğu ilişki, toplu taşıma, bisiklet ve yaya erişimini birlikte ele alan yaklaşımı ve kültürel peyzajı bir dolaşım ağı üzerinden yorumlaması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, raporda tarif edilen bu ulaşım ve erişim kararlarının vaziyet planı ve mekânsal kurgu üzerinde daha güçlü ve somut biçimde ortaya konulmasının projeyi daha da güçlendireceği değerlendirilmiştir.

Tüm alanın zemin ve sirkülasyonunun adeta bir peyzaj ögesi işlevi gören saçaklar ve duvarlar ile biçimlendirilmesi olumlu bulunmuştur. Bu duvar ve saçaklar farklı ölçeklerde ve biçimlerde bir araya gelerek sergi, yönlendirme ve ziyaretçi merkezi gibi farklı işlevleri üstlenmiştir. Değirmenlere yapılan müdahale de benzer strüktüredir. Alana yapılan tüm müdahalelerin birkaç mimari ögenin tekrarı ile basitleştirilmiş olması ve alanın doğal peyzajı ile uyumlu hale getirilmesi olumlu bulunmuştur. Ziyaretçi merkezinin de benzer kurgudaki mimari mekânsal nitelikleri olumlu bulunmuştur, ancak önerilen yapısal müdahalelerin kazı gerektirmesi eleştirilmiştir. Yönetim modeli ve finansman açısından önerilen şema ve katılımcı bütçe konsepti olumlu bulunmakla birlikte geliştirilmesi gerektiği eleştirisi getirilmiştir. Proje eşdeğer mansiyona değer görülmüştür.

ZETİNE ENLİL

HAMİD ERDOĞAN

Ali İdris Çelik

Denise Türk Özerin

H. Sinan Öneren

Yusuf Aksoy

Mümine Özerin

Emre Özerin

MERT USLU

ADU ÖZBAY