

BODRUM DEĞİRMENBURNU TARİHİ YEL DEĞİRMENLERİ VE YAKIN ÇEVRESİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

Sorular & Cevaplar

A / Genel Notlar:

1/ Yarışma şartnamesi, şartname ekleri, yarışmacı sorularına verilen cevaplar ve cevapların ekleri, yarışmaya kayıt yaptıran yarışmacılara ayrıca posta ve/veya e-posta yolu ile gönderilmeyecektir. Tüm dokümanlar yarışmanın web sitesi (www.bodrum.bel.tr/yarisma/yeldegirmenleri) üzerinden erişime açıktır.

2/ Yarışmaya konu alan üzerindeki sınırlar (plan sınırları, KTA7 alan sınırı ve doğal ve arkeolojik sit alanları sınırları) ile ilgili karışıklığı gidermek ve yanlış anlaşılmalara ortadan kaldırmak için aşağıdaki açıklamanın yapılması ve [Ek_5.1/ Tescilli Yapılar, Arkeolojik ve Doğal Sit Alanları](#) (dwg) belgesinin yenilenerek tekrar sunulması ihtiyacı duyulmuştur:

Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon ve İlave İmar Planı ile tariflenmiş KTA7 (Kentsel Tasarım Alanı 7) sınırı Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 1420 numaralı 06/03/2013 tarihli kararı ile ekteki yenilenmiş çizimde ([Ek_5.1R / Tescilli Yapılar, Arkeolojik ve Doğal Sit Alanları - Revizyon](#)) görüldüğü gibi genişletilmiştir. Bu alan aynı zamanda 1. derece doğal sit alanı kapsamı içindedir.

B / Bu aşamada yarışmacılara sunulan revize edilmiş ve yeni üretilmiş belgeler:

- Ek_1.7R / Beklenen Müdahale Alanları - Revizyon (klasör-pdf)
- Ek_2.6R / Mülkiyet Haritası - Revizyon (klasör-dwg/pdf)
- Ek_2.8R / Yel Değirmenleri Kesitler - Revizyon (dwg)
- Ek_5.1R / Tescilli Yapılar, Arkeolojik ve Doğal Sit Alanları - Revizyon (dwg)
- Ek_8.1R / Bodrum Yel Degirmenleri Karsilastirma TEZ _ GGYetim - Revizyon (pdf)
- Ek_R1 / Nokta Bulutu Verisi (klasör-tls/tiff)
- Ek_R2 / Kurul Kararları (klasör-pdf)
- Ek_R3 / Ekolojik Veriler (klasör-pdf)

Not: Yukarıda listesi verilen veri setine aşağıdaki bağlantılardan erişilebilir:

[GoogleDrive](#) (Nokta Bulutu Verisi Hariç Tüm Veri Seti)

[WeTransfer](#) (Nokta Bulutu Verisi Hariç Tüm Veri Seti)

[WeTransfer](#) (Sadece Nokta Bulutu Verisi)

C / Yarışmacılardan gelen sorular ve jürinin cevapları:

Not: Sorular raportörlüğe geliş sırasına göre sıralanmış, soru metinlerine müdahale edilmemiştir.

1/ İç mimarların katılımına açık mıdır?

- İç Mimarlar bu yarışmaya 'Müellif' olarak katılamazlar. Ancak ekip içinde 'Yardımcı' veya 'Danışman' olarak bulunabilirler. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

2 / Yurtdışından yabancı bir mimar katılımcı üye olarak yer alabilir mi? Alamazsa danışman olarak yer alabilir mi?

- Yarışma katılım koşulları arasında TMMOB'a bağlı 3 meslek odasından birine üyelik şartı bulunmaktadır. Bu meslek odalarından birine üyeliği bulunmayan kişiler bu yarışmaya sadece 'Yardımcı' veya 'Danışman' olarak katılabilirler. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

3 / Halihazırda bir kamu kurumunda çalışıyor olması katılıma engel oluşturur mu?

- Yarışmanın ilgili maddelerindeki diğer katılım koşullarını sağlamak koşuluyla herhangi bir kamu kurumunda çalışıyor olmak, yarışma katılımı için engel değildir. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

4 / Yarışma alanına ilişkin mülkiyet durumunu (Hazine, belediye, özel mülkiyet ayrımı ve parsel bazında dağılım) gösteren güncel kadastral belgeler, tapu kayıtları ve mülkiyet şemalarının yarışmacılarla paylaşılması mümkün müdür?

- Bkz. Şartname Ekleri. Ayrıca ilgili belge üzerinde mülkiyet bilgisi eklenerek tekrar sunulmuştur. Bkz. [Ek_2.6R / Mülkiyet Haritası - Revizyon](#)

5 / Buna ek olarak, alanda yer alan Hazine taşınmazları için en son tahsisini almış olan Valilik tarafından belediyeye veya başka bir kuruma yapılmış mevcut bir tahsis devri, ön tahsis ya da tahsis sürecine ilişkin alınmış bir karar bulunmakta mıdır?

Eğer böyle bir tahsis süreci varsa kapsamı, süresi ve kullanım koşulları nelerdir?

Tahsis bulunmaması durumunda ise yarışmacılardan, Hazine ve/veya özel mülkiyet alanlarında önerilecek projeler için nasıl bir mülkiyet ve kullanım senaryosu öngörmeleri beklenmektedir?"

- Yarışmaya konu odak alan ve yakın çevresinde tahsis işlemine konu olmuş veya bir işletme ruhsatına sahip herhangi bir taşınmaz bulunmamaktadır. Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, fiziksel tasarım önerileri ile birlikte, bu önerilerin uygulanabilirlik olasılıklarını artıracak gerçekçi hukuki-finansal senaryoların geliştirilmesini de beklemektedir.

6 / Ayrıca, Valilikçe daha önce (YİKOB aracılığı ile 2023 yılında) hazırlanmış fikir projesinin mevcut durumu ve uygulanabilirliği değerlendirilmiş midir?

- İdarenin yarışma süreci öncesinde, yarışmaya konu odak alan ve yakın çevresi için geliştirilmiş projeler ile ilgili bir tasarrufu bulunmamaktadır.

7 / Projeye sadece mimarlar mı katılabilir?

Ben mimar değilim. Fakat fikirlerime ve projelerime güveniyorum, katılım sağlayabilir miyim?

- Yarışma katılım koşulları arasında TMMOB'a bağlı 3 meslek odasından birine üyelik şartı bulunmaktadır. Bu meslek odalarından birine üyeliği bulunmayan kişiler bu yarışmaya sadece 'Yardımcı' veya 'Danışman' olarak katılabilirler. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

8 / Yarışma katılma koşullarında mimar,peyzaj mimarı, şehir bölge planlama bölümleri yazıyor. Mimarınan Mezunu,uzun süredir bodrumda yaşayan ve İçMimarlar Odası'na kayıtlı bir İç Mimar olarak yarışmaya Mimarlar odasına kayıtlı bir mimar ile katılmıyor muyum?

- İç Mimarlar bu yarışmaya 'Müellif' olarak katılamazlar. Ancak ekip içinde 'Yardımcı' veya 'Danışman' olarak bulunabilirler. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

9 / fotoğraflarda sarnıcı göremiyorum rica etsem işaretler misiniz planda var ama fotoğraflarda yok gibi duruyor?



- Yarışma alanı yakın çevresinde birden fazla sarnıç yapısı bulunmaktadır. Bu sarnıçlar şartname eklerindeki [Ek_1.6 / Etkileşim Alanları](#), [Ek_1.7 / Beklenen Müdahale Alanları](#) belgeleri üzerinde ve [Ek_6 / Fotoğraflar ve Videolar](#) klasörü içindeki belgelerde görülmektedir.

10 / yarışma bireylerinin her biri giriş ücreti yatırarak mı?

- Müellif statüsündeki ekip üyelerinden birinin şartname ücretini ödeyerek yarışmaya kayıt yaptırması yeterlidir. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

11 / Mevcutta olan depo kafe wc projeleri yok mevcudu koruyarak değişiklik yapamıyoruz yeni tasarım önereceğiz o halde?

- Bahsi geçen yapılara ait herhangi bir dokümantasyon yoktur. Yarışma alanına ve yakın çevresine dair tasarım kararları yarışma ile çözüm aranan ana konulardan biridir.

12 / Değirmenleri restorasyon yapabiliyormuyuz projede ?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

13 / Yarışma Katılım Koşullarında

“TMMOB Şehir Plancıları Odası’na kayıtlı şehir plancısı, TMMOB Mimarlar Odası’na kayıtlı mimar veya TMMOB Peyzaj Mimarları Odası’na kayıtlı peyzaj mimarı olmak”

Gibi bir madde bulunuyor. Ben iç mimarım, İÇ MİMARLAR ODASI na kayıtlı olsam bile katılmıyormuyum? Yarışma iç mimarların katılımına açık değil mi?

- İç Mimarlar bu yarışmaya ‘Müellif’ olarak katılamazlar. Ancak ekip içinde ‘Yardımcı veya ‘Danışman’ olarak bulunabilirler. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

14 / Bodrum Değirmenburnu Tarihi Yel Değirmenleri ve Yakın Çevresi Fikir Projesi Yarışması ile ilgili bazı konularda bilgi almak için sizlere yazıyorum. Bilkent Üniversitesi Mimarlık Bölümü mezunuyum. Şu anda İspanya’da UPC’de (Universitat Politècnica de Catalunya) MADE yüksek lisans programında eğitimime devam etmekteyim. Lisans mezuniyet sürecimde tez projemi yel değirmenleri üzerine gerçekleştirdim. Bu nedenle yarışma konusu benim için oldukça anlamlı ve yarışmaya katılmayı çok istiyorum. Talep etmeniz halinde tez projemin dokümanını da sizlerle paylaşabilirim. Mimarlar Odası’na kayıtlı bulunmaktayım. Ancak yarışmaya benimle birlikte katılmayı planlayan arkadaşım şu anda ODTÜ’de yüksek lisans eğitimine devam etmektedir ve kendisi henüz Mimarlar Odası’na kayıtlı değildir. Bu durumun yarışmaya katılım açısından bir engel oluşturup oluşturmadığını öğrenmek isterim.

- Yarışma katılım koşulları arasında TMMOB’a bağlı 3 meslek odasından birine üyelik şartı bulunmaktadır. Bu meslek odalarından birine üyeliği bulunmayan kişiler bu yarışmaya sadece ‘Yardımcı veya ‘Danışman’ olarak katılabilirler. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

15 / Ayrıca, yurt dışında bulunmam sebebiyle yarışmaya ait gerekli belgeleri (özellikle kimlik zarfı ve diğer evraklar) nasıl temin edip teslim etmem gerektiği konusunda da bilgi rica ediyorum.

- Yarışmaya katılım ile ilgili lojistik problemlere dair çözümler yarışmacıların sorumluluğundadır.

16 / Bodrum Değirmenburnu Tarihi Yel Değirmenleri ve Yakın Çevresi Fikir Projesi Yarışması çalışma alanımız içinden geçen veya yakın çevresinde ve halihazırda 1. derece doğal sit alanında bulunan özel mülkiyete ait yol ve yapı birimlerini proje bütünlüğü ve görsel estetiği bozması hasebiyle kaldırma yetkimiz var mı? Kamulaştırma ya da alternatif öneriler geliştirmemiz mümkün mü?

- Yarışma alanının tamamı 1. Derece Doğal Sit Alanı koruma sınırları içerisindedir. Alandaki mevcut yapılaşmaya müdahale kapsamı ilgili mevzuat çerçevesinde yarışmacıya bırakılmıştır. Ayrıca Bkz. Cevap 5.

17 / Ben Bodrum yeldeğirmenleri yarışmasına katılmak istiyordum ancak mimari tasarım diplomamı İtalya'dan aldım ve şu anda denklik başvurumun sonuçlanmasını bekliyorum. Denkliğim Haziran sonuna kadar çıkma ihtimali var ancak çıkmama ihtimaline dair bazı sorular sormak istedim:

Denkliğimi zamanında alamama durumunda size diplomamı takdim ederekten yarışmaya kayıt yaptırmam mümkün olur mu? (Mezun olduğum üniversite mimarlıkta dünyada ilk 10'da bulunmaktadır) Eğer benimle katılacak başka bir mimar bulursam onun mimarlar odasını kullanarak yarışmaya katılabilir miyiz? Böyle bir durumda - proje önerisine en az %50 katkı sağlayarak - kendimi danışman olarak gösterip ismimi öneride gösterip dereceye girme durumunda kredi alabilir miyim?

- Yarışma katılım koşulları arasında TMMOB'a bağlı 3 meslek odasından birine üyelik şartı bulunmaktadır. Bu meslek odalarından birine üyeliği bulunmayan kişiler bu yarışmaya sadece 'Yardımcı' veya 'Danışman' olarak katılabilirler. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

18 / Alanın DWG dosyalarına nasıl ulaşabiliriz?

- Bkz. Şartname Ekleri. (www.bodrum.bel.tr/yarisma/yeldegirmenleri)

19 / Yel değirmenlerinin içini mevcuttaki yapısına göre restore edip kullanabiliyor muyuz?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

20 / Yel değirmenlerinin mevcut planlarının DWG dosyası bize iletilecek mi?

- Tarihi Yel Değirmenlerine ve yakın çevrelerdeki önemli yapı ve odaklara dair eldeki mevcut tüm dökümantasyon yarışmacılara sunulmuştur. Bkz. Şartname Ekleri. (www.bodrum.bel.tr/yarisma/yeldegirmenleri)

21 / Bölgede tasarım yaparken imar notlarına tamamen uyma zorunluluğu var mı yoksa belli yerlerde esnek davranabilir miyiz?

- Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, ilgili mevzuat koşullarını önemsemekle birlikte, evrensel koruma ilkelerine uygun, kamu yararını önceleyen, alanın özgün kimliğini gözeten ve gerekçelendirilmiş yenilikçi önerilere açıktır.

22 / Yarışma alanı (KTA 7) için 1/200 ölçeğe kadar detaylandırma beklendiği anlaşılmaktadır. Bu kapsamın etkileşim/müdahale alanı için de geçerli olup olmadığı; yoksa bu alanlarda daha çok kavramsal ve stratejik kararların geliştirilmesinin yeterli görülüp görülmediği konusunda bilgilendirme yapılabilir mi?

- Etkileşim alanlarının odak alan ile kurdukları ilişkiler için detaylı yapısal önerilerden çok stratejik kararlar beklenmektedir.

23 / Yarışma kapsamında geliştirilecek önerilerde, mevcut mevzuat sınırları içinde kalınması mı; yoksa alternatif yönetim ve uygulama modelleri geliştirilmesi mi daha öncelikli bir değerlendirme kriteri olarak ele alınmaktadır?

- Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, ilgili mevzuat koşullarını önemsemekle birlikte, evrensel koruma ilkelerine uygun, kamu yararını önceleyen, alanın özgün kimliğini gözeten ve gerekçelendirilmiş yenilikçi önerilere açıktır.

24 / Yel değirmenleri ve yakın çevresine ilişkin mevcut bir fotogrametrik ölçüm, 3B model veya nokta bulutu verisi bulunuyorsa, tasarım kararlarının doğruluğu ve alanın hassasiyetleri açısından bu verilerin yarışmacılarla paylaşılması ya da erişim yöntemlerinin sağlanması mümkün müdür?

- Nokta bulutu verisi ekte sunulmuştur. Bkz. [Ek_R1 / Nokta Bulutu Verisi](#) klasörü.

25 / Yarışma alanında yer alan kültür varlıklarına ilişkin hazırlanmış 3B model, rölöve veya dijital belgeleme verileri bulunmakta mıdır? Mevcutsa bu verilerin yarışmacılarla paylaşılması ya da erişim yöntemlerine ilişkin bilgi verilebilir mi?

- Tarihi Yel Değirmenlerine ve yakın çevrelerindeki önemli yapı ve odaklara dair eldeki mevcut tüm dökümantasyon yarışmacılara sunulmuştur. Bkz. Şartname Ekleri. Ayrıca nokta bulutu verisi ekte sunulmuştur. Bkz. [Ek_R1 / Nokta Bulutu Verisi](#) klasörü.

26 / Şartnamede belirtilen mülkiyet problemlerine ilişkin olarak, daha önce belediye, ilgili bakanlıklar veya sivil toplum kuruluşları gibi herhangi bir kurum/kuruluş tarafından yürütülmüş bir çalışma bulunmakta mıdır?

Eğer böyle bir çalışma yapıldıysa, söz konusu çalışmaların kapsamı, süreci ve sonuçları hakkında tarafımıza bilgi verilmesini rica ederiz.

- 08.09.2020 - 10.11.2020 tarihleri arasında T.C. Bodrum Belediyesi öncülüğünde Tarihi Yel Değirmenlerini içine alan parsellerin mülk sahiplerinin de katıldığı paydaş bilgilendirme toplantıları yapılmıştır. Ancak sürecin sonucunda nihai bir karara varılamamıştır. Bununla birlikte, Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun bu alanda yürütülecek proje çalışmaları ile ilgili, münferit müdahaleler yerine alanın bütüncül olarak ele alındığı alternatif yaklaşımların geliştirilmesi konusunda talep ve görüşü (Bkz. [Ek_R2.1 / Kurul Kararı 26012012 406](#) ve [Ek_R2.2 / Kurul Kararı 29032012 846](#)) vardır. Ayrıca [Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Hükümleri Madde 3.g](#) ile alanın kentsel tasarım bütünlüğü içerisinde değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bkz. Şartname Ekleri. Ayrıca Bkz. Cevap 62.

27 / eski kent planının verilmesi yarışma alanıyla bağlantı kurma açısından mı verilmiştir? Bağ kurmasında baz alınması özellikle mi istenmektedir?

- Jüri, alana dair yarışma şartnamesi ve şartname ekleri kapsamında yarışmacılara sunulan tüm veri setini önemsemektedir. Bu verilerin tasarım aşamasında nasıl yorumlanacağı yarışmacıya bırakılmıştır.

28 / yarışma alanının denizle ve sahille bağ kurması istenmekte midir?

- Yarışma alanına ve yakın çevresine dair tasarım kararları yarışma ile çözüm aranan ana konulardan biridir. Odak alan üzerindeki müdahalelerin hem yakın çevre ve etkileşim alanları ile, hem de bölgenin tarihsel bağlamı ile kuracakları ilişkilere dair tercihler yarışmacıya bırakılmıştır.

29 / yarışma alanı ve etrafına öneri getirilmesi için herhangi bir sınır var mıdır? Etrafının imar durumu nedir?

- Yarışma şartnamesinde verilen bilgiler yeterlidir. Yarışma alanına ve yakın çevresine dair tasarım kararları yarışma ile çözüm aranan ana konulardan biridir.

30 / Projenin zamansallığı nasıl ele alınmalıdır: tek seferde tamamlanan bir müdahale mi, yoksa aşamalı ve evrilebilir bir sistem önerisi mi beklenmektedir?

- Önerilen müdahalelerin etaplama stratejilerine dair tercihler yarışmacıya bırakılmıştır.

31 / Yeni önerilecek müdahalelerin silüet üzerindeki etkisi için bir yükseklik, görünürlük veya kütleli sınır öngörülüyor mu?

- Jüri önerilen müdahalelerin alanın panoramik silüetine etkisi konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesini beklemektedir. Bununla birlikte, yarışma şartnamesi ve şartname ekleri ile sunulan yasal mevzuat çerçevesinde kalmak koşuluyla, yükseklik, görünürlük ve kütleli etkiye dair tercihler yarışmacıya bırakılmıştır.

32 / Geçici veya sökülebilir müdahaleler, kalıcı yapılar kadar geçerli ve tercih edilebilir kabul edilir mi?

- Odak alan üzerindeki müdahalelerin yapısal niteliği yarışma ile çözüm aranan ana konulardan biridir. Tercih yarışmacıya bırakılmıştır. Ancak önerilen yapıların geçici veya sökülebilir olması, alan genelinde uyulması gereken yapılaşma koşulları açısından fark yaratmamalıdır.

33 / Alanın tamamının erişilebilir olması mı bekleniyor, yoksa bazı bölgelerin bilinçli olarak sınırlandırılması kabul edilebilir mi?

- Jüri odak alan genelinde evrensel asgari erişilebilirlik kriterlerinin karşılanmasını beklemektedir, ancak odak alan yakın çevresinde topografya koşullarını da dikkate alarak bilinçli sınırlamalar yapılması mümkündür.

34 / Değirmenlerin çevresinde önerilecek müdahaleler için bir koruma zonu veya minimum mesafe tanımlı mıdır?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. İlgili mevzuatta değirmenler için bir koruma zonu veya minimum yaklaşma mesafesi tanımlanmamıştır. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği yarışmacıya bırakılmıştır.

35 / Alanın taşıma kapasitesi veya hedeflenen kullanıcı yoğunluğu hakkında bir üst sınır ya da yaklaşım var mıdır?

- Jürinin bu konuda belirlediği bir üst sınır olmamakla birlikte, yarışmacılardan alanın özelliklerini gözetenek taşıma kapasitesine, ziyaretçi yoğunluğuna ve bu yoğunluğun nasıl yönetileceğine dair bir yaklaşım geliştirmeleri beklenmektedir. Ziyaretçi sayısına dair kayıtlı bir veri yoktur. Ancak Bodrum Ticaret Odası Turizm Komisyonu'nun verdiği sözlü bilgiye göre yüksek sezonda (15 Haziran - 30 Eylül) alanı ziyaret eden kişi sayısının yaklaşık olarak günlük 4000-5000 kişi (en fazla) olduğu bilinmektedir.

36 / KTA 7 alanı için belirtilen yaklaşık 370 m² yapılaşma hakkına yarı açık alanlar, gölgelikler, seyir elemanları ve teknik hacimler dahil midir?

- KTA7 alanı için belirtilen yapılaşma (değirmenler dahil edilerek) 550 m² olarak belirlenmiştir. Bu yapılaşma hakkı yalnızca tam olarak kapalı alanları kapsamaktadır. Ayrıca Bkz. Cevap 38.

37 / Değirmenler bölgesinde etrafı duvarla çevrili restore edilmiş bir değirmen var. Bu değirmeni çevreleyen ve mülkiyet duvarı gibi görünen duvarlar korunacak mı acaba ?

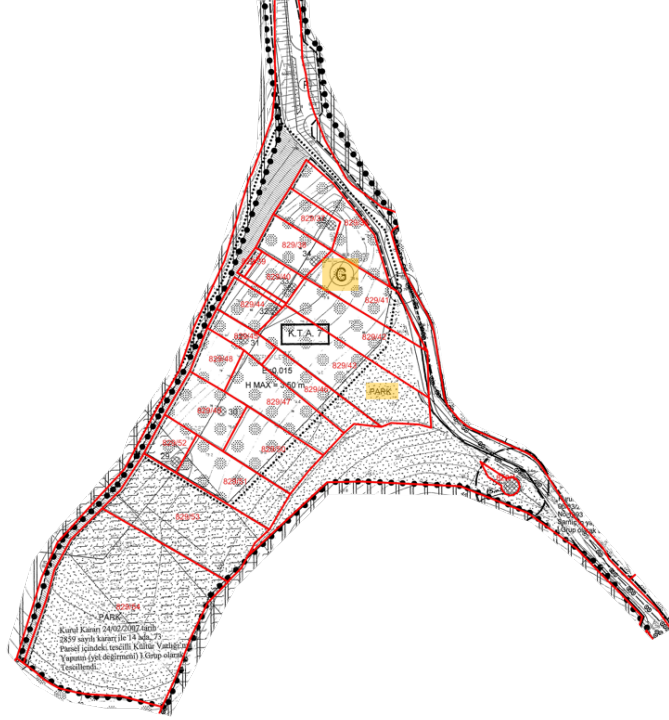
- KTA7 alanı tescil kapsamında olmakla birlikte bahsi geçen duvarlar tescilli değildir. Duvarların korunup korunmama tercihi, alanın bütünselliği içinde yarışmacıya bırakılmıştır.

38 / Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Plan Hükümleri 3.f.1.1. Birinci Derece Doğal Sit Alanları başlığı altında belirtilen "Bu bölgede planda belirtilen silüet hattı ve yaklaşma mesafeleri dikkate alınarak minimum parsel büyüklüğü 10.000 m²; maksimum E = 0.015; maksimum yapı taban alanı 80 m²'yi geçmeyen; Hmax.= 3.00m. (saçak hizası) ve her yönden görünen kat yüksekliği bir kat olmak üzere ve yöresel malzeme (kaplama yapılmaksızın ve beyaza boyanmadan doğal taş, ahşap) kullanılarak yöresel kır mimarisine uygun günöbirlik tesisler yapılabilir." cümlesindeki tüm kurallar KTA 7 için geçerli midir? KTA7 için özel bir kural var mıdır? Yapılaşma hakkı 80m²'yi geçmeyen yapılara mı bölünmelidir?

- KTA7 alanı sınırları içerisinde 'Günöbirlik Tesis' olarak tanımlı alanın yapılaşma koşulları 1/1000 ölçekli Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon ve İlave İmar Planı (Ek_1.4) üzerinde E:0.015, Hmax 3.50 m olarak tanımlanmıştır. Günöbirlik Tesis alanı olarak tanımlanmış

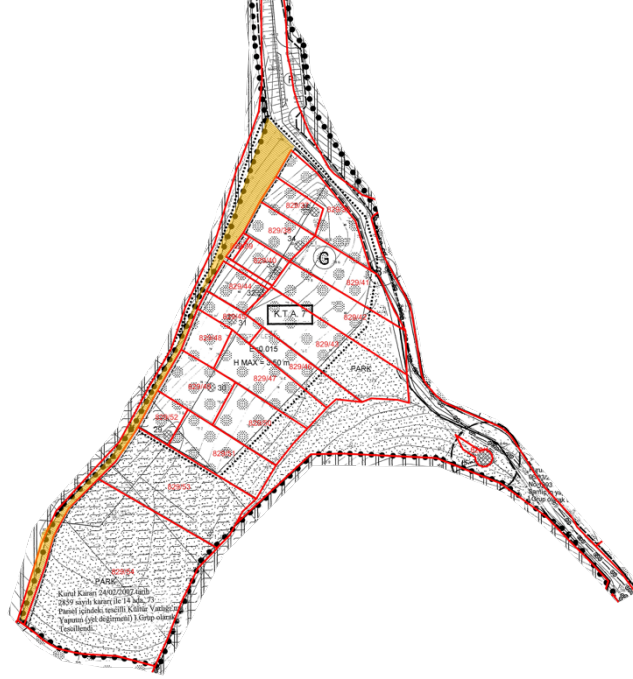
kısım dışında ilgili plan hükümleri [Madde 3.f.1.1/ Birinci Derece Doğal Sit Alanları](#) başlığı altında belirtilen yapılaşma koşulları geçerlidir. Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, ilgili mevzuat koşullarını önemsemekle birlikte, evrensel koruma ilkelerine uygun, kamu yararını önceleyen, alanın özgün kimliğini gözeten ve gerekçelendirilmiş yenilikçi önerilere açıktır.

39 / 1/1000 planda, proje alanının bir kısmı G (günübirlik tesis alanı), bir kısmı da PARK olarak belirtiliyor. Şartnamede belirtilen 550m² yapılaşma hakkı, G ve Park alanlarının tamamı için mi geçerlidir? Park alanı yapılaşması için, [Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Plan Hükümleri 3.e.1. Açık yeşil alanlar](#) maddesindeki, "Kentsel sit alanı dışındaki aktif yeşil alanlarda büfe, çay ocağı, wc, soyunma kabini, duş gibi kamuya hizmet verebilecek yapılaşma için E= 0.015'tir; Hmax = 3.00 m.'yi; yapı taban alan ise 20m²'yi geçemez." ifadesi mi geçerlidir?



- KTA7 alanı sınırları içerisinde 'Günübirlik Tesis' olarak tanımlı alanın yapılaşma koşulları 1/1000 ölçekli Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon ve İlave İmar Planı (Ek_1.4) üzerinde E:0.015, Hmax 3.50 m olarak tanımlanmıştır. Günübirlik Tesis alanı olarak tanımlanmış kısım dışında ilgili plan hükümleri [Madde 3.f.1.1/ Birinci Derece Doğal Sit Alanları](#) başlığı altında belirtilen yapılaşma koşulları geçerlidir. Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, ilgili mevzuat koşullarını önemsemekle birlikte, evrensel koruma ilkelerine uygun, kamu yararını önceleyen, alanın özgün kimliğini gözeten ve gerekçelendirilmiş yenilikçi önerilere açıktır.

40 / Aşağıdaki soru görselinde turuncu ile belirtilen ve planda taraması farklı olan bölüm, Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon ve İlave İmar Planı'nda 1/1000 planda YOL olarak mı belirtilmiştir? Projede bu alanın YOL olarak kabul edilmesi beklenmekte midir?



- Bahsi geçen kısım Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon ve İlave İmar Planı üzerinde 'Yaya Yolu' olarak belirtilmekle birlikte yarışma alanı içindeki yaya yollarının konumu, güzergahı ve geometrisi yarışmacı önerisiyle yeniden düzenlenebilir.

41 / Proje alanı içerisinde yapı önerilmesine izin verilmekte midir? Beklenen program/fonksiyonlara dair bir yönlendirme var mıdır (kütüphane, dinlenme alanı, açık hava etkinlik alanı vb.)? Yarı açık veya üstü örtülü (sundurma vb.) mekânlar emsale dahil midir?

- Yarışma kapsamında bu alan üzerinde beklenen işlevsel / yapısal ihtiyaçlar ve çözümler şartnamede açıkça tarif edilmiştir. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 12.1 / Yarışmacılardan İstenenler - Kabuller](#). KTA7 alanı için belirtilen yapılaşma (değirmenler dahil edilerek) 550 m² olarak belirlenmiştir. Bu yapılaşma hakkı yalnızca tam olarak kapalı alanları kapsamaktadır. Ayrıca Bkz. Cevap 38.

42 / Proje alanında topografyaya ne ölçüde müdahale edilebilir? Kazı ve dolguya ilişkin sınırlar nelerdir?

- Yarışma alanının tamamı 1. Derece Doğal Sit Alanı koruma sınırları içerisindedir. Bu çerçevede bu alanda önerilecek zorunlu kazı ve dolgu işlemleri, ilgili ilke kararı ([Ek_8.7 / T.C. Kültür Bakanlığı, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu, 728 - 19.06.2007 Sayılı İlke Kararı](#)) dikkate alınarak ve asgari düzeyde tutulmak koşulu ile yarışmacı tercihinin bırakılmıştır.

43 / Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon İmar planında bazı KTA'lar için emsal ve Hmax değerleri verilmiş ancak KTA-7 alanı için bu detaylar verilmemiştir. Muğla Kültür ve Tabiat varlıklarını koruma kurulunun 21.12.2003 tarihli 2971 sayılı karar ekinde (N18C-24A-3D dosyası) 0.015 emsal ve Hmax= 3.50 m olarak verilmiştir. Güncel emsal ve Hmax değerleri nelerdir?

- KTA7 alanı sınırları içerisinde 'Günübürlük Tesis' olarak tanımlı alanın yapılaşma koşulları 1/1000 ölçekli Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon ve İlave İmar Planı ([Ek_1.4](#)) üzerinde E:0.015, Hmax 3.50 m olarak tanımlanmıştır. Günübürlük Tesis alanı olarak tanımlanmış kısım dışında ilgili plan hükümleri [Madde 3.f.1.1/ Birinci Derece Doğal Sit Alanları](#) başlığı altında belirtilen yapılaşma koşulları geçerlidir. Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, ilgili

mevzuat koşullarını önemsemekle birlikte, evrensel koruma ilkelerine uygun, kamu yararını önceleyen, alanın özgün kimliğini gözeten ve gerekçelendirilmiş yenilikçi önerilere açıktır.

44 / Peyzaj elemanı olarak önerilecek dikey öğelerde (örneğin gözlem kulesi vb.) yükseklik sınırı nedir?

- KTA7 alanı sınırları içerisinde 'Günübirlük Tesis' olarak tanımlı alanın yapılaşma koşulları 1/1000 ölçekli Bodrum Koruma Amaçlı Revizyon ve İlave İmar Planı (Ek_1.4) üzerinde E:0.015, Hmax 3.50 m olarak tanımlanmıştır. Günübirlük Tesis alanı olarak tanımlanmış kısım dışında ilgili plan hükümleri Madde 3.f.1.1/ Birinci Derece Doğal Sit Alanları başlığı altında belirtilen yapılaşma koşulları geçerlidir. Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, ilgili mevzuat koşullarını önemsemekle birlikte, evrensel koruma ilkelerine uygun, kamu yararını önceleyen, alanın özgün kimliğini gözeten ve gerekçelendirilmiş yenilikçi önerilere açıktır.

45 / Yarışma kapsamında, kent ölçeğinde araç trafiğinin azaltılması/yayalaştırma ya da sahil bandının kamusallaştırılmasına yönelik öneriler geliştirilmesi uygun mudur?

- Yarışmanın ana konusu odak alan ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir. Kent ölçeğinde öneriler beklenmemek ile birlikte, konu ele alınırken belirlenecek müdahale ve öneri kapsamına dair tercihler yarışmacıya bırakılmıştır.

46 / Değirmenlerin restorasyonuna ilişkin olarak yalnızca koruma/onarım mı beklenmektedir, yoksa yeniden kullanım senaryoları da geliştirilmeli midir?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

47 / Şartnamede istenen "yaratıcı örgütlenme modelleri", mülk sahiplerinin mülkiyet haklarını koruyarak alanı kamusal kullanıma açacak bir "paylaşım ekonomisi" veya "koruma kooperatifi" gibi hukuki-finansal senaryoları ne kadar detaylı içermelidir?

- Jüri, fiziksel tasarım önerileri ile birlikte, bu önerilerin uygulanabilirlik olasılıklarını artıracak gerçekçi hukuki-finansal senaryoların geliştirilmesini de beklemektedir. Bu senaryoların uygulama süreçlerine dair kurgunun kavramsal düzeyde sunulması beklenmektedir. Ancak detay seviyesine dair tercihler yarışmacılara bırakılmıştır.

48 / Henüz tescili kesinleşmemiş arkeolojik yapılar üzerinde ne ölçüde müdahaleler önerilebilir?

- Jüri, henüz tescili kesinleşmemiş arkeolojik / doğal unsurların gelecekte tescillenme olasılıkları sebebiyle, tescilli unsurlar olarak ele alınmalarını tavsiye etmektedir.

49 / "Yokluğu tasarlamak" yaklaşımı (boşluk/iz üzerinden koruma) mı, yoksa rekonstrüksiyon ve işlevlendirme mi tercih edilmektedir? Bu iki yaklaşım arasında jüri beklentisi nedir?

- Jürinin bu aşamada bu konu ile ilgili yönlendirici bir tercihi yoktur.

50 / Metruk değirmenlerin içine, strüktüre zarar vermeyen modüler/taşınabilir servis birimleri (kafe barı, sergi panosu vb.) yerleştirilmesi uygun mudur?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

51 / Etaplama sürecinde, kamulaştırma yapılmadan mülk sahipleriyle kullanım hakkı devrine dayalı modeller önerilmesi gerçekçi ve kabul edilebilir bir yaklaşım mıdır?

- Jüri, fiziksel tasarım önerileri ile birlikte, bu önerilerin uygulanabilirlik olasılıklarını artıracak gerçekçi hukuki-finansal senaryoların geliştirilmesini de beklemektedir.

52 / Tescilli kesinleşmemiş Antik Taş Ocağı alanına seyir platformu veya açık hava etkinlik alanı gibi kalıcı müdahaleler önerilebilir mi, yoksa alanın yalnızca korunması mı beklenmektedir?

- Jüri, henüz tescilli kesinleşmemiş arkeolojik / doğal unsurların gelecekte tescillenme olasılıkları sebebiyle, tescilli unsurlar olarak ele alınmalarını tavsiye etmektedir.

53 / Peyzaj kararlarında mevcut maki dokusuna ek olarak, bölgeyle ilişkili egzotik bitki türlerinin (örneğin Bella Sombra) kullanımı uygun mudur?

- Tür önerileri, alanın ekolojik kurgusuyla uyumlu olması, yerin ruhunu (genius loci) desteklemesi, bölgenin doğal bitki örtüsüne uyumlu olması ve özellikle şartnamede vurgulanan siluet değerini olumsuz etkilememesi koşuluyla yarışmacının tercihine bırakılmıştır.

54 / Şartnamede belirtilen yer görme tarihlerine katılım sağlayamamamız durumunda, yarışma alanını bireysel olarak ziyaret etme imkânımız var mıdır? Özellikle tarihi yel değirmenlerinin iç mekânlarına erişim sağlanıp sağlanamayacağı ve alanın detaylı incelenmesine yönelik herhangi bir izin gerekip gerekmediği hakkında bilgi alabilir miyiz?

- Alanın raportörlük organizasyonu dışında gezilebilmesi konusunda herhangi bir engel bulunmamaktadır. Metruk durumdaki yel değirmenlerinin içlerine girilmesi halinde ortaya çıkacak herhangi bir olumsuz durumda (yıkılma, göçük, kayma, düşme, vb.) tüm sorumluluk yarışmacıda olacaktır. Jüri alanı gezecek yarışmacıların dikkatli olmalarını tavsiye etmektedir.

55 / Yarışma alanı içerisinde veya yakın çevresinde yer alan askeri bölge sınırları içindeki alanlar için yarışmacıların mekânsal veya işlevsel öneri geliştirmesi beklenmekte midir, yoksa bu alanlar tasarım kapsamı dışında mı değerlendirilmelidir?

- Yarışmanın ana konusu odak alan ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir. Askeri alan özelinde öneriler beklenmemek ile birlikte, konu ele alınırken belirlenecek müdahale ve öneri kapsamlarına dair tercihler yarışmacıya bırakılmıştır.

56 / Yel değirmeni yapıları için önerilecek müdahalelerde restorasyon ilkeleri doğrultusunda sınırlı müdahale mi beklenmektedir, yoksa çağdaş eklerle yeniden işlevlendirme önerileri geliştirilebilir mi?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

57 / Değirmenburnu'nun Bodrum'daki diğer tarihsel ve kültürel odaklarla ilişkilendirilmesine yönelik öneriler geliştirilmesi yarışma kapsamı içinde değerlendirilmekte midir, yoksa öneriler proje alanı ile sınırlı mı kalmalıdır?

- Yarışmanın ana konusu odak alan ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir. Kent ölçeğinde öneriler beklenmemek ile birlikte, konu ele alınırken belirlenecek müdahale ve öneri kapsamlarına dair tercihler yarışmacıya bırakılmıştır.

58 / Yarışma kapsamında yapay zekâ araçlarının (görsel, diyagram, plan üretimi vb.) kullanımına ilişkin bir sınırlama bulunmakta mıdır? Bu kullanım jüri değerlendirmesinde olumlu veya olumsuz bir kriter olarak dikkate alınmakta mıdır? Ayrıca bu kapsamda özgünlük ve müelliflik açısından dikkat edilmesi gereken hususlar nelerdir?

- Jürinin değerlendirme kriterleri arasında yapay zeka üretimine dair bir parametre bulunmamaktadır. Jüri, yarışmacının yarışma kapsamında ürettiği ve jürinin değerlendirmesine sunduğu tüm ürünlerin fikri haklarının yarışmacıda olduğu ön kabulü ile hareket eder. Müelliflik hakları kaynaklı tüm hukuki sorumluluk yarışmacıdadır.

59 / Analiz ve tasarım sürecinin daha sağlıklı yürütülebilmesi adına, yarışma alanına ilişkin yüksek çözünürlüklü DEM verisinin paylaşılması mümkün müdür?

- Nokta bulutu verisi ekte sunulmuştur. Bkz. [Ek_R1 / Nokta Bulutu Verisi](#) klasörü.

60 / Proje alanının yakın çevresinde yer alan konut bölgeleri ile etkileşim bağlamında yerel idarenin özel bir beklentisi bulunmakta mıdır?

- Yarışmanın ana konusu odak alanın ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir. Bununla birlikte, yerel idarenin bu konuda özel bir beklentisi bulunmamaktadır.

61 / KTA 7 içerisinde yer alan ve özel mülkiyete ait olan tescilli yel değirmenlerinin iç mekân kullanımı ve restorasyon sorumluluğu tamamen mülk sahibine mi aittir, yoksa belediye bu yapıları kiralama veya kamulaştırma yoluyla kamu kullanımına açmayı planlamakta mıdır?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır. Şartname kapsamında ([Madde 9.3 / Parçalı ve Özel Mülkiyet Yapısı](#), [Madde 10.3 / Mülkiyet Yapısına Duyarlı Tasarım ve Yönetim Modeli](#) ve [Madde 12.1 / Yarışmacılardan İstenenler - Kabuller](#)) gerekli açıklamalar yapılmıştır.

62 / İdarenin bu alandaki mülk sahipleriyle bir ortak işletme modeli (örneğin gelir paylaşımı) üzerine önceden oluşturulmuş bir mutabakatı bulunmakta mıdır, yoksa bu sürecin kurgusu tasarımcıya mı bırakılmıştır?

- Daha önce olumlu yönde ilerleyen mutabakat çalışmalarının yarışma sonucunda tekrar ele alınması beklenmektedir. Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır. Şartname kapsamında ([Madde 9.3 / Parçalı ve Özel Mülkiyet Yapısı](#), [Madde 10.3 / Mülkiyet Yapısına Duyarlı Tasarım ve Yönetim Modeli](#) ve [Madde 12.1 / Yarışmacılardan İstenenler - Kabuller](#)) gerekli açıklamalar yapılmıştır.

63 / Yarışma alanı ve yakın çevresine ilişkin mevcut fauna (yaban hayatı) verileri, tür listeleri veya ekolojik değerlendirmeler bulunmakta mıdır? Varsa bu verilerin yarışmacılarla paylaşılması mümkün müdür? Ayrıca tasarım kararlarında dikkate alınması önerilen hassas türler veya ekolojik eşikler mevcut mudur?

- Doğrudan yarışma alanı ve yakın çevresine odaklanan bir araştırma olmamakla beraber Bodrum Yarımadası'na ait farklı araştırmalar bulunmaktadır. Bu araştırmaların bazıları [Ek_R3 / Ekolojik Veriler](#) klasöründe sunulmuştur.

64 / Yakın zamanda Balıkesir Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen "Cumhuriyet Meydanı Sosyal Merkezi Mimari Proje Yarışması", TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'nın açtığı dava sonucunda - Peyzaj Mimarlarının Dışlanması: Mahkeme, kentsel tasarım niteliği taşıyan bu yarışmanın jüri

üyeleri arasında peyzaj mimarlarına yer verilmemesini ve katılımcı ekiplerde peyzaj mimarı bulundurulma zorunluluğunun olmamasını mevzuata aykırı bulmuştur.

- Kentsel Tasarım Vurgusu: Yarışma alanının bir kent meydanı olması sebebiyle, projenin sadece "mimari proje" değil, "kentsel tasarım ve mimari proje yarışması" niteliğinde olması gerektiği belirtilmiştir. gerekçeleriyle İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmiştir. Bodrum Yel Değirmenleri yarışması da kentsel tasarım niteliği taşımakta ise iptal olma durumu var mıdır? Var ise böyle bir zorunluluk getirilerek bu konu çözülebilir mi? Çalışmalarımızın yarıda kalmasını istemiyoruz.

- Yarışma (bahsi geçen örnekten farklı olarak) bir fikir yarışmasıdır. Şartnamenin ilgili maddesi ([Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#)) ile tariflenen yarışmaya katılım koşulları arasında 'TMMOB Şehir Plancıları Odası'na kayıtlı şehir plancısı, TMMOB Mimarlar Odası'na kayıtlı mimar veya TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'na kayıtlı peyzaj mimarı olmak' bulunmaktadır. Bu çerçevede, yarışmanın ilgili mevzuat hükümlerine uygunluğu konusunda jürinin herhangi bir çekincesi bulunmamakla birlikte, bu değerlendirme hukuki bir garanti niteliği taşımamaktadır.

65 / Yarışmada yalnızca Tarihi Yel Değirmenleri ve yakın çevresine mi proje fikri üretmeliyiz yoksa etkileşim alanları(1.6 pdf) ile beraber Tarihi Yel Değirmenleri için mi bir proje fikri beklenmektedir?

- Yarışmanın ana konusu odak alan ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir.

66 / Alan hakkında;

Plankote üzerinde verilen kotlar yakın zamana ait kotlar mıdır? Eğer eski kotlar ise, mevcut yere göre farklılıklar var mıdır? Kontrol etmeli miyiz?

- Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Şartname eklerinde verilen dökümanlar, fikir projesi üretimi için yeterlidir. Bununla birlikte yarışmacılar kendi araştırmalarını yapmak konusunda serbesttirler.

67 / "2.8 Yel Değirmenleri Kesitler" isimli dwg dosyasında gönderdiğiniz kesitlerin alanın neresinden geçtiğini göremiyorum. Bu bilgiyi alabilir miyim ?

- Kesit çizgilerinin konumlarını gösteren anahtar plan ilgili çizime eklenmiştir. Bkz. [Ek_2.8R / Yel Değirmenleri Kesitler - Revizyon](#).

68 / Mevcut değirmenburnunun hangi bölgesinde olduğunu bilmediğim onaylanmış ya da onaylanmakta olan bir otel projesi olduğunu biliyorum. Eğer yanlış bilmiyorsam bu otel alanı bizim projemizin gerçekliğini ve uygulanabilirliğini değiştirecek majör bir bilgi olduğundan bununla ilgili bir bilgi paylaşımı yapmanız mümkün müdür?

- Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Şartname eklerinde verilen dökümanlar, fikir projesi üretimi için yeterlidir. Bodrum Belediyesi'ne bu konuda yapılmış resmi bir başvuru yoktur.

69 / Alanın eksi kotu hakkında bir çalışma daha önce yapılmış mıdır? Toprak altında çalışma yapılmasına engel bir tarihi doku bilgisi var mıdır?

- Yarışma alanı üzerinde şimdiye kadar herhangi bir zemin altı arkeolojik araştırma çalışması yapılmamıştır. Bu sebeple kazı durumunda ne ile karşılaşılacağı bilinmemektedir. Yarışma alanının jeolojik zemin yapısına dair eldeki mevcut tüm dökümantasyon yarışmacılara sunulmuştur. Bkz. Şartname Ekleri. Ayrıca bkz. Cevap 42.

70 / Değirmenler restore edilirken orjinal renk ve dokular korunmalı mıdır? Çatı malzemesi, ahşap renkleri derz renkleri ve benzeri konularda önerilerde bulunabiliyor muyuz?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

71 / Proje hakkında;

En uçtaki değirmen hakkında bahsedilen gözetleme/savunma kulesi olabileceği yaklaşımına göre yapılan bir revizyon, yarışmanın bütüncül yaklaşım metoduna ters düşecek midir?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

72 / Her bir değirmeni olası bir senaryoda ayrı işlevde kullanma durumu bütüncül bir yaklaşım fikrine aykırı bir durum oluşturacak mıdır?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

73 / Projedeki değirmenleri (sadece örnek olarak) tasarlanan bir müzenin bölümleri olarak kullanılması mümkün müdür? Değirmenlerin hepsinin değirmen olarak restore edilip kullanılmayan ve birbirini tekrar eden yapılar olmasındansa bir işleve dahil edilmesi daha doğru bir çözüm gibi geliyor şimdilik. Bu soruyu sorma amacım budur.

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

74 / Proje alanında kapalı alan m2 leri sınırlı olduğu yazılmış lakin alan gezileri sırasında proje arazisi konusunda her türlü yaklaşıma açık olduğu konusu konuşulmuştu. Olası bir senaryoda taş ocağı bölgesi ve ya benzer yakın bölgeleri projeye dahil edebiliyor muyuz? Ettiğimiz takdirde o bölgelerin metrekaresi kapalı alan metrekaremizi etkiler mi ?

- Yarışmanın ana konusu odak alan ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir. Yarışma şartnamesi, şartname ekleri ve yarışmacı sorularına verilen yazılı cevaplar (bu döküman) haricinde idare temsilcileri veya raportörler ile yapılan hiçbir sözlü görüşmenin yasal bağlayıcılığı yoktur. Kapalı alan büyüklüğü konusunda yarışma şartnamesinin ilgili maddeleri geçerlidir. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 12.1/ Yarışmacılardan İstenenler - Kabuller.](#)

75 / Gözetleme kulesi olarak restorasyonunu öngördüğüm 8. değirmenin, benzer gözetleme kulesi örneklerine dayanarak en azından diğer değirmenlerden daha yüksek ve 3 katlı bir yapı olması gerektiğini düşünmekteyim. Bu yaklaşımı görseller ile desteklediğim sürece bahsettiğim şekilde projeye eklememin bir mahsuru var mıdır? (Bu silüeti ve projemin senaryosunu oldukça etkileyecek bir bilgi)

- Yapının mevcut durumunda 3 kat izi görünmektedir. Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

76 / Yarışma hakkında;

Yarışmaya tek bir kişi olarak katılmak mümkün müdür?

- Mümkündür. Yarışma katılım koşulları arasında TMMOB'a bağlı 3 meslek odasından birine üyelik şartı bulunmaktadır. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#).

77 / Yarışma için istenen ödeme ve kimlik zarfının son tarihi proje teslim tarihi midir?

- Ödeme yapılarak şartname alımı ve yarışmaya kayıt için son tarih, projelerin teslim edileceği son tarih olan 30.06.2026 Salı, saat 17:00'dir. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 06 / Yarışmaya Katılım Koşulları](#). Kimlik zarfı, projeler ile birlikte tek ambalaj içinde teslim edilmelidir. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 16 / Kimlik Zarfı](#).

78 / Şartnamede 1.7 numara ile kodlanan "Beklenen Müdahale Alanları" isimli haritada yapı / mekan önerebilir miyiz? Eğer önerebilirsek bu yapılar yarışma alanındaki 0.15 emsal değeri haricinde mi sayılacak?

- Yarışmanın ana konusu odak alan ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir. Yarışma eklerinde verilen bahsi geçen belge ([Ek_1.7 / Beklenen Müdahale Alanları](#)) yarışmaya konu odak alanın çevre ilişkilerini ifade etmek amacıyla verilmiştir. Çizimde 'Odak Alan', 'KTA7 Alanı' ve 'Kıyı Çizgisi' renklerinin birbirine karıştığı düşünüldüğü için bu belge yenilenerek tekrar sunulmuştur. Bkz. [Ek_1.7R / Beklenen Müdahale Alanları - Revizyon](#). Ayrıca yarışma odak alanında emsal değeri ilgili planlarda 0.15 değil 0.015 olarak verilmiştir.

79 / Bodrum belediyesinin yakın çevrede planladığı bisiklet yolu projesi bulunmakta mıdır?

- Bodrum Belediyesi tarafından yakın çevrede planlanan bir bisiklet yolu projesi bulunmamaktadır.

80 / Yeni tasarlanacak destek yapısı toprakaltında konumlandırılabilir mi?

- Yarışma alanı üzerinde şimdiki kadar herhangi bir zemin altı arkeolojik araştırma çalışması yapılmamıştır. Bu sebeple kazı durumunda ne ile karşılaşılacağı bilinmemektedir. Yarışma alanının jeolojik zemin yapısına dair eldeki mevcut tüm dökümantasyon yarışmacılara sunulmuştur. Bkz. Şartname Ekleri. Ayrıca bkz. Cevap 42.

81 / Yarışma alanı sınırları içerisinde toprakaltında kapalı ziyaretçi otoparkı önerebilir miyiz? Eğer önerebilirsek bu yapının alanı emsale dahil edilecek midir?

- Jüri, yarışma alanının sahip olduğu doğal sit statüsü ve buna bağlı yapılaşma koşulları gözetilerek alandaki otopark ihtiyacının zemin üstü açık otopark şeklinde düzenlenmesini tavsiye etmektedir. Yarışmacıların otopark kapasitesini planlarken ulaşım sistemini ve alanın taşıma kapasitesini gözetmeleri beklenmektedir. Ayrıca bkz. Cevap 42.

82 / 8.1 numaralı "Yel Değirmenleri Şematik Rölöveleri" isimli dosya uzantısı sebebiyle açamadık. Bu belge farklı bir formatta yayınlanabilir mi?

- İlgili dosya pdf uzantılı bir dosya olup, arşivleme çalışması sırasında hatalı şekilde isimlendirilmiştir. Dosya ismindeki '.' silinip, uzantısı '.pdf' yapılarak açılabilir. Dosyada sorun yoktur; yine de gerekli isim değişikliği yapılarak tekrar sunulmuştur. Bkz. [Ek_8.1R / Bodrum Yel Degirmenleri Karsilastirma TEZ_ GGYetim - Revizyon](#).

83 / Şartname'nin 10.2 no'lu maddesinde tanımlanan "kentsel tasarım fikir projesi"nin kaç ölçek bilgisine uygun hazırlanması beklenmektedir?

- İlgili yarışma maddesindeki ifade projenin tümünü ifade etmektedir. Yarışmacılardan istenen spesifik ürünler için bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 12.2 / Yarışmacılardan İstenenler - Yarışmacılardan İstenen İçerik](#).

84 / Yarışma alanında yer alan yel değirmenlerinden yalnızca birine ait rölöve verileri mevcuttur. Bu durumda, diğer değirmenler için şematik/temsili olarak aynı rölöve verilerinin kullanılması uygun kabul edilecek midir?(Gözetleme kulesimhariç)

- Diğer yel değirmenlerine ait rölöve verisi bulunmamaktadır. Verilen rölöve verilerinin diğer yel değirmenleri için de kullanılması uygundur. Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Şartname eklerinde verilen dökümanlar, fikir projesi üretimi için yeterlidir. Bununla birlikte yarışmacılar kendi araştırmalarını yapmak konusunda serbesttirler.

85 / Yarışma odak alanı içinde ve dışında 1. derece doğal sit alanı sınırları içerisinde yer alan mevcut yapılaşmalara yönelik müdahale koşulları nelerdir? Bu yapıların korunması, kaldırılması veya dönüştürülmesine ilişkin sınırlamalar hakkında açıklama yapılabilir mi?

- Yarışma alanının tamamı 1. Derece Doğal Sit Alanı koruma sınırları içerisindedir. Alandaki mevcut yapılaşmaya müdahale kapsamı ilgili mevzuat çerçevesinde yarışmacıya bırakılmıştır. Ayrıca Bkz. Cevap 5.

86 / Yarışma şartnamesinde belirtilen 500m2 inşaat alanı üst yapı olarak mı tanımlanmaktadır? Arazi eğiminden kaynaklanan istinat duvarı gibi önerilerin içine yerleştirilecek küçük kiosk, kafe, tuvalet gibi eklentiler bodrum kat olarak adlandırılıp bu m2 ye dahil edilecektir?

- Kapalı alan büyüklüğü konusunda yarışma şartnamesinin ilgili maddeleri geçerlidir. Bkz. [Yarışma Şartnamesi Madde 12.1 / Yarışmacılardan İstenenler - Kabuller](#). KTA7 alanı için belirtilen yapılaşma (değirmenler dahil edilerek) 550 m² olarak belirlenmiştir. Bu yapılaşma hakkı yalnızca tam olarak kapalı alanları kapsamaktadır. Ayrıca Bkz. Cevap 42.

87 / Şehir merkezinden yel değirmenlerine doğru oluşturulacak rota içinde de bazı yapı birimleri tasarlanabilir mi? Yoksa sadece kta7 alanı içinde mi yapılaşma istenilmektedir?

- Yarışmanın ana konusu odak alan ve yakın çevresinin tasarımıdır. Ancak aynı zamanda yarışmacılardan etkileşim alanları ve bu alanların odak alan ile kurdukları ilişkiler için stratejik kararlar da beklenmektedir. Yarışma odak alanı dışında yapısal öneriler beklenmemek ile birlikte, konu ele alınırken belirlenecek müdahale ve öneri kapsamlarına dair tercihler yarışmacıya bırakılmıştır.

88 / Yel değirmenlerinin mevcut durumu hakkında daha çok bilgi verir misiniz? Tamamının içleri gezilebiliyor mu, ya da hangilerinin? Yapısal durumları nasıl vb gibi yer görme imkanı bulunmayanlar için detaylı bilgi rica ediyorum

- Tarihi Yel Değirmenlerine ve yakın çevrelerindeki önemli yapı ve odaklara dair eldeki mevcut tüm dökümantasyon yarışmacılara sunulmuştur. Jüri, yarışma alanının görülmesini tavsiye etmektedir. Bkz. Şartname Ekleri.

89 / Şartnamede belirtilen 550 m²'lik toplam inşaat alanının (mevcut değirmenler dahil), tek bir blok yerine; alanın bütününe yayılan, topografya ile hemhal olan ve farklı odaklara hizmet eden parçalı pavilyonlar (bilgilendirme, sergi, izleme birimleri vb.) şeklinde kurgulanması tasarım özgürlüğü kapsamında mıdır?

- Yarışma alanına ve yakın çevresine dair tasarım kararları yarışma ile çözüm aranan ana konulardan biridir. Tercih yarışmacıya bırakılmıştır. Ayrıca Bkz. cevap 38.

90 / Bodrum iklimi ve yel değirmenlerinin karakteri göz önüne alındığında; tasarımın bir parçası olan ancak 'kapalı alan' tanımına girmeyen hafif çelik/ahşap strüktürler, geçirgen gölgelikler ve zemin platformlarının, 550 m² + %10 emsal sınırının dışında tutulması mümkün müdür? Bu tür hafif müdahalelerin 'yapılaşma' yerine 'peyzaj düzenlemesi' kapsamında değerlendirilmesi jüri tarafından nasıl karşılanmaktadır?

- KTA7 alanı için belirtilen yapılaşma (değirmenler dahil edilerek) 550 m² olarak belirlenmiştir. Bu yapılaşma hakkı yalnızca tam olarak kapalı alanları kapsamaktadır. Açık ve yarı açık alanlar bu kapsam dışında değerlendirilecektir. Ayrıca Bkz. cevap 38.

91 / Silüet etkisini minimuma indirmek amacıyla 'yarı gömülü' yapısal çözümler geliştirilmesi tasarım vizyonu açısından desteklenmekte midir? Arkeolojik sit statüsü ve jeolojik yapı (kireçtaşı/andezit) göz önüne alındığında, bu tür bir müdahalenin mümkün olup olmadığı ve eğer mümkünse izin verilebilecek azami kazı derinliği hakkında bir kısıtlama bulunmakta mıdır?

- Yarışma alanı üzerinde şimdiye kadar herhangi bir zemin altı arkeolojik araştırma çalışması yapılmamıştır. Bu sebeple kazı durumunda ne ile karşılaşılacağı bilinmemektedir. Yarışma alanının jeolojik zemin yapısına dair eldeki mevcut tüm dökümantasyon yarışmacılara sunulmuştur. Bkz. Şartname Ekleri. Ayrıca bkz. Cevap 42.

92 / Günlük 4.500-5.000 ziyaretçi yükü ve yoğun tur otobüsü trafiğinin alan üzerindeki fiziksel baskısını yönetmek adına; otopark ihtiyacının odak alan (yarışma sınırı) dışında belirlenecek stratejik noktalarda çözülmesi, alanın tamamen yayalaştırılması ve bu noktalar ile odak alan arasında hafif/elektrikli ring seferleri kurgulanması jüri tarafından desteklenen bir strateji midir? Yoksa otopark kapasitesinin mutlak suretle mevcut yarışma sınırları içerisinde mi karşılanması beklenmektedir?

- Yarışma alanına ve yakın çevresine dair tasarım kararları yarışma ile çözüm aranan ana konulardan biridir. Tercih yarışmacıya bırakılmıştır.

93 / Alandaki parçalı mülkiyet yapısı göz önüne alındığında; mülk sahipleriyle yapılacak iş birliği modellerinin (kolektif kullanım, işletme ortaklığı vb.) stratejik ve kavramsal düzeyde sunulması yeterli midir? Fikir projesi aşamasında, bu modellerin hukuki/mali detayları ile pafta üzerinde kesin mülkiyet sınırlarına dayalı mekansal karşılıklarının gösterilmesi beklenmekte midir?

- Jüri, fiziksel tasarım önerileri ile birlikte, bu önerilerin uygulanabilirlik olasılıklarını artıracak gerçekçi hukuki-finansal senaryoların geliştirilmesini de beklemektedir. Bu senaryoların uygulama süreçlerine dair kurgunun kavramsal düzeyde sunulması beklenmektedir. Ancak detay seviyesine dair tercihler yarışmacılara bırakılmıştır.

94 / Antik Taş Ocağı ve Kaya Mezarı gibi tescilli değerlerin projeye eklenmesi aşamasında; bu alanlara doğrudan fiziksel erişim (yürüme yolları, platformlar vb.) sağlanması jüri tarafından koruma ilkeleri açısından desteklenmekte midir? Yoksa bu alanların sadece görsel birer eşik olarak korunup, fiziksel müdahalenin tamamen dışında tutulması mı beklenmektedir?

- Jüri alanın tarihi kimliğinin alandaki tüm unsurlar ile birlikte evrensel koruma ilkeleri çerçevesinde bir bütün olarak ele alınmasını tavsiye etmektedir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

95 / Şartnamede belirtilen 'değirmenlerin kentin yaşayan birer parçası haline getirilmesi' ve 'erişilebilirlik' hedefleri kapsamında; bu yapıların iç mekanlarının fiziksel olarak ziyarete açılması ve işlevlendirilmesi jüri tarafından beklenmekte midir? Eğer öyleyse, mevcut dokuya temas etmeyen hafif strüktürlerle (asma kat, sergileme üniteleri vb.) yapılacak müdahalelerin sınırları nedir? Yoksa değirmenlerin sadece aslına uygun restore edilip, alan genelinde birer 'görsel/imgesel öğe' olarak korunması mı esastır?

- Tarihi Yel Değirmenlerinin evrensel koruma ilkeleri doğrultusunda yeniden kullanımı yarışmanın ana konularından biridir. Koruma müdahalelerinin kapsamı ve içeriği bu çerçevede yarışmacıya bırakılmıştır.

96 / Şartnamede sunulan 'imar planı değişikliği önerileri' imkanı kapsamında; mülkiyet karmaşasını çözmek adına parsellerin birleştirilmesi (tevhid), yeniden dağıtılması (parselasyon) veya özel mülkiyetteki emsal haklarının alan içinde belediye parsellerine transfer edilmesi jüri tarafından desteklenen bir yaklaşım mıdır? Ayrıca, bu öneriler doğrultusunda fonksiyon değişiklikleri yapılması ve mevcut %0.15 (550 m²) toplam inşaat alanı sınırının tasarım vizyonu çerçevesinde esnetilmesi mümkün müdür?

- Yarışma bir fikir yarışmasıdır. Jüri, ilgili mevzuat koşullarını önemsemekle birlikte, evrensel koruma ilkelerine uygun, kamu yararını önceleyen, alanın özgün kimliğini gözeten ve gerekçelendirilmiş yenilikçi önerilere açıktır. Ayrıca yarışma odak alanında emsal değeri ilgili planlarda 0.15 değil 0.015 olarak verilmiştir.

97 / ...

- Soru yarışma konusu ile ilgili değildir.

98 / ...

- Soru yarışma konusu ile ilgili değildir.

99 / ...

- Soru, son soru sorma tarihinden (15 Nisan 2026) sonra iletilmiştir.